

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/138

Karar No : 1980/209

ÖZET:Politik ve ideolojik saikle işlenmeyen,
sıkıyönetim ilanına neden olan suçlarla genel
ve ortak amaç içerisinde bağlantılı bulunma-
yan suçlara ait davaların Adli Yargı yerinde
görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Cevat Kurtuluş

O L A Y : 2.5.1978 günü sarhoş olan sanığın,müşteki ile tartıştığı ve bunun sonucunda taşımakta olduğu ruhsatsız tabanca ile müştekiyi korkutmak için havaya bir kaç el ateş ettiği iddiasıyla Ankara C.Savcılığı'nın 5.5.1978 günlü iddianamesi ile sa-
nığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 466/2.,572/1.,6136 sayılı Yasa'nın 13. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle Ankara Asliye Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıl-
mıştır.

Ankara 7.Asliye Ceza Mahkemesi,29.12.1978 gününde,1978/202-707 sayı ile:Sanığa yüklenilen 6136 sayılı Yasa'ya aykırı davranışta bulunmak suçunun 1402 sayılı Yasa'nın 15. maddesinde yer aldığı,bu nedenle davaya bakmanın sıkıyönetim askeri mahkemesinin görevi içinde bulunduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi,29.6.1979 gününde 1979/444-281 sayı ile:Sanığa yükletilen suçların,sıkıyönetim ilan nedenleriyle ilişkili bulunmadığı,yaygın şiddet eylemi niteliğinde olmadığı,sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülmekte olan herhangi bir dava ile bağlantısının sa tanamadığı gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece,Ankara 7.Asliye Ceza Mahkemesi ile Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Aske-
ri Mahkemesi'nin,tarafları,konusu ve nedeni aynı olan davada verdikleri,kesinleşen görevsiz-
lik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev
uyuşmazlığı doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mah-
kemesi Ceza Bölümü,Başkan Ahmet H. Boyacıoğlu,Üye Fethi Özdural,İsmail Oğuz,Hakkı Müde-
risoğlu,Şeref Tolungüç,Servet Tüzün ve İsmet Onur'un katıldığı 30.6.1980 günlü oturumda
geçici raporözör Muzaffer Akçay'ın raporu ile dosyadaki belgeler ve Cumhuriyet Başsavcı-
lığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın bu davada Adli Yargı'nın görevli olduğu yolun-
daki düşünce yazıları okunduktan;oturuma,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı
Durmuş Canioğlu'nun yazılı düşünceleri doğrultusundaki sözlü açıklamaları dinlendikten
sonra gereği görüldükçe düşünülür:

Gerek Anayasa'nın 124.,gerek sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevlerini be-
leyen 1402 sayılı Yasa'nın 13. ve 15. maddeleri hükümleri karşısında,olay kısmında ol-

biçimi açıklanan suçun, Anayasa'nın tanıdığı hür demokratik düzeni veya temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet eylemleri niteliğinde, sıkıyönetim ilan nedenlerine ve faaliyetlerine ilişkin, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu herhangi bir suçla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olduğu yolunda, politik veya ideolojik saikle işlendiği hususlarında dosyada yeterli kanıt bulunmadığına göre, bu davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenlerle Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine bu nedenle Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 29.12.1978 günlü 1978/202-207 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 30.6.1980 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

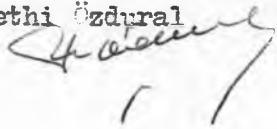
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



Üye

İsmail Oğuz



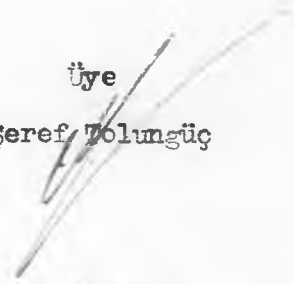
Üye

Hakkı Müderrisoğlu



Üye

Şeref Dolungüç



Üye

Servet Tüzün



Üye

İsmet Onur



G/T.