T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/23
Karar No : 1980/94

ÖZET : Olumsuz bir görev uyuşmazlığı bulunmadığından başvurunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Süleyman Topuz ve altı arkadaşı

O L A Y : 1.5.1979 günü Tercan Gözbulak Köyü Cedik Mevkiinde hayvanların otlatmakta olan müştekinin yanına gelen sanıkların," Sen Türkmüsün ? Kürtmüsün ?" diye sordukları ve müştekinin "Kürdüm" diye yanıt vermesi üzerine onu dövdükleri iddiasıla Tercan C. Savcılığı'nın 7.6.1979 günlü,1979/34 sayılı iddianamesi ile sanıkların eylemlerine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/1 maddesi uyarınca cezalandırılmaları istemiyle Tercan Asliye Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

Tercan Asliye Ceza Mahkemesi, 26.10.1979 gününde,1979/67 sayı ile: Sanıklara yüklenen suçun sıkıyönetim ilanını gerektiren bölücülük faaliyetlerinden olduğu düşüncesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Erzincan ve Sivas İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi,26.12.19 gününde,1979/147 sayı ile: sanıklara yüklenen suçun,adiyen müessir fiil niteliğinde bulunduğu ve 1402 sayılı Yasa'nın 15. maddesinde yazılı suçlardan olmadığı gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü,Başkan Ahmet H. Boyacıoğlu,Üye Nethi Özdural,İsmail Oğuz,Hakkı İderrisoğlu,Şeref Tolungüç,Servet Tüzün ve İsmet Onur'un katıldığı 24.3.1980 günlü oturumda,geçici raportör Muzaffer Akçay'ın raporu ile dosyadaki belgeler,Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Tercan Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kesinleşmediğine göre olumsuz görev uyuşmazlığının oluşmadığı yolundaki düşünce yazıları okunduktan; oturuma Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Canıoğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Musa Sönmez'in aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Tercan Asliye Ceza Mahkemesi'nin,26.10.1979 günlü 1979/67 sayılı görevsizlik kararı,sanıklardan Süleyman Topuz'un yüzüne karşı ve diğer 6 sanığın yokluğunda verilmiştir.

Gerekçeli görevsizlik kararının, yokluklarında karar verilen 6 sanık adına Süleyman Topuz imzasına verildiği tebliğ zarflarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

.../...

7201 sayılı Tebligat Yasası'nın 10. maddesinde " Tebligatın tebliğ yapılacak şahsa "

11. maddesinde " Vekil vasıtasıyla takip edilen işlerde vekil'e,kanuni mümessilleri bulunanlara veya bulunması gerekenlere yapılacak tebligatın yasalara göre bizzat kendilerine yapılması gerekmedikçe mümessillere "

16. maddesinde " kendilerine tebliğ yapılacak şahısa adresinde bulunmaz tebliğ kendisiyle birlikte oturan aile efradından veya hizmetçilerinden birine "

Tebliğ edileceğinin belirtilmiş olması karşısında,yokluklarında verilen görevsizlik kararının bu sanıklar yerine,köy öğretmeni Süleyman Topuz'a tebliğ edilmesi, bu 6 sanığa yapılmış tebliğ hükmünde değildir.

Bu nedenle yokluklarında verilen bu 6 sanığa Yasal yöntemine uygun biçimde tebliğ edilemiyen Tercan Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararı,kesinleşmiş bir karar niteliğini kazanmış olamaz.

2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesine göre,olumsuz görev uyuşmazlığının olması için,Adli,İdari ve Askeri Yargı mercilerince verilen kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerekir.

Tercan Asliye Ceza Mahkemesi'nin Yargıtay yolu açık olan görevsizlik kararı kesinleşmediğine göre,ortada oluşmuş bir görev uyuşmazlığı bulunmadığından başvurunun reddine karar verilmelidir.

<u>SONUÇ :</u> 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesi hükümlerine göre oluşmuş görev uyuşmazlığı bulunmadığından başvurunun reddine 24.3.1980 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
Ahmet H. Boyacıoğlu	Fethi Özdural	İsmail Oğuz
	Üye	Üye
	Hakkı Müderrisoğlu	Şeref Tolunguç
	Üye	Üye
	Servet Tüzün	İsmet Onur

S/Y