

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1980/421

KARAR NO : 1980/460

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Osman Taş, Ali Rıza Ögüt

O L A Y : 25/12/1978 günü, sanık Osman Taş'ın sorumlu yazı işleri müdürlüğünü yap

tığı Halkın Kurtuluşu Yolunda Gençlik Gazetesi'nde diğer sanık Ali Rıza Ögüt'ün yazdığı yazı ile cumhuriyeti, hükümetin manevi şahsiyetini, Devletin emniyet ve muhafaza güçlerini tahkir ve tezyif etmek, kümünizm propogandası yapmak, halkı kanunlara karşı gelmeye teşvik ile memleketin emniyetini tehlikeye düşürecek biçimde yazı neşretmek ve kanunun cürüm saydığı fiili övmek suçlarını işlediği iddiası ile İstanbul C.Savcılığı'nca sanıkların eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/1-6., 155., 142/1-6., 312., 311., 159/1., 80., 173/Son.maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

İstanbul 6.Ağır Ceza Mahkemesi, 30/11/1979 gününde, 1979/500-264 sayı ile : Suçların, sıkıyönetim ilan nedenlerine ilişkin bulunduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi, 2/9/1980 gününde, 1980/91 esas sayı ile : Sanıklara atılı suçların sıkıyönetim ilanından önce işlenmesine, sıkıyöne askeri mahkemelerinin el koyduğu herhangi bir suçla bağlantısının bulunmadığına göre, davanın İstanbul 6.Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmesi gerektiği kanısına vararak, görevli yargı yerinin belirtilmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesi uyarınca Mahkememize başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE CEREHÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Orhan Erdem, Şeref Tolungüç, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 8/12/1980 günlü toplantıda, geçici raportör Muzaffer Akçay'ın raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın davada Askeri Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Yavuz Ögüt'ün yazılı düşünceleri doğrultusundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Sanıklara atılı suçların, amacı, cumhuriyeti, vatan ve milletin bütünlüğünü, bölünmezliğini ve bağımsızlığını tehlikeye düşüren ve ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayların fikri ve eylemsel yapısını önceden hazırlamak olmasına göre, anılan suçlar Milli Güvenlik Konseyi 7 numaralı Kararı'nın 4.maddesi kapsamında ve ayrıca sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin olduğu gibi sıkıyönetim ilanından önceki üç ay içerisinde işlendiğinden

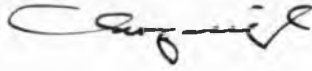
1402 sayılı Yasa'nın 13/a maddesi çerçevesine girdiği anlaşıldığından, davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

S O N U Ç: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine, 8/12/1980 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu




Üye

Fethi Özdural



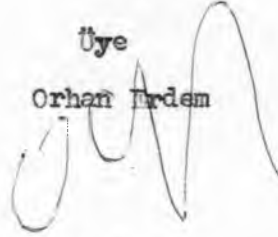
Üye

İsmail Oğuz



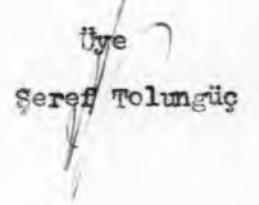
Üye

Orhan İrdem



Üye

Şeref Tolungüç



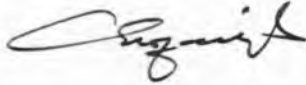
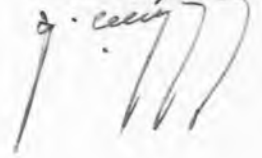
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



1.2.
M/8