

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/433

Karar No : 1980/308

ÖZET: Sıkıyönetim ilânından üç aydan

daha önce işlenen ve sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu suçlarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olmayan suçlara ait davaların Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Salih Okar ve Necmettin Tatak

O L A Y : 15.9.1979 günü, sol görüşü benimseyen sanıkların, ülkücü görüşü benimseyen maktül Aziz Şahin ile kavgaya başladıkları, bu sırada sanıkların yanında bulunarak ancak hüviyeti saptanamayan Ayhan isimli kişinin maktülün belinde bulunan tabancayı alarak Aziz Şahin'i ve olayı önlemek isteyen Emin Kahveci'yi öldürdüğü, berber dükkanında bulunan Abdurrahim Cambaz ile yolda geçmekte olan Nermin Dikengül'ü ağır şekilde yaraladığı iddiasıyla Turgutlu C.Savcılığı'nın 21.9.1979 günlü taleptenmesi ile açılan ve yapılan ilk soruşturma sonunda Turgutlu Sorgu Hâkimliği'nce sanık Necmettin Tatak'ın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 64. maddesi aracılığı ile 450/5., 448., 52., ve 450/5., 448., 62. ve 6136 sayılı Yasa'nın 13., sanık Salih Okar'ın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 64. maddesi aracılığı ile 450/5., 55/3., 448., 62. ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları için son soruşturmanın Manisa Ağır Ceza Mahkemesi'nde açılıp yapılmasına ve sanık Ayhan hakkındaki soruşturmanın muvakaten tatiline karar vermiştir.

1- Manisa Ağır Ceza Mahkemesi, 30.4.1980 gününde, 1979/248 esas, 1980/118 karar sayı ile: Sanıklara yüklenen suçların politik ve ideolojik saikle işlendiği, sanıkların sol görüşü, maktülün ise sağ görüşü benimsediğinin kanıtlandığı, buna göre suçlarını sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılmakta olan davalarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı bulunduğu,

2- İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi, 19.6.1980 gününde, 1980/59-23 sayı ile: Suçun, sıkıyönetim bölgesi dışında işlendiği sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılmakta olan herhangi bir dava ile genel ve ortak amaç içerisinde bağlantısının saptanamadığı, salt görüş ayrılığından kaynaklanmasının sıkıyönetim askeri mahkemesinde bu davanın görülmesini gerektirmeyeceği,

Gerekçesiyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece Manisa Ağır Ceza Mahkemesi ile İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

.../....

İNCELEME VE GEREKÇE:Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Hakkı Müderrisoğlu, Şeref Tolungüç, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 3.11.1980 günlü toplantısında, geçici raportör Muzaffer Akçay'ın raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın davada Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu'nun davada Askeri; Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nail Yücel'in Adli Yargı yerlerinin görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Suç, ülke çapında ilân edilen sıkıyönetimden önce 15.9.1979 gününde Turgutlu ilçe sinde işlenmiş olup, görev sorununun Milli Güvenlik Konseyi 7 sayılı Kararı'nın 4. maddesi ve bu maddede sözü geçen 1402 sayılı Yasa'nın 13/a-b maddesi hükümlerine göre çözümlenmesi gerekir.

Olay kısmında oluş biçimi açıklanan öldürme ve öldürmeye kalkışma ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. maddesine aykırı davranışta bulunma suçlarının, politik ve ideolojik saikle işlenmesine ve Milli Güvenlik Konseyi 7 numaralı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girmesine karşın, 1402 sayılı Yasa'nın 13/a maddesinde öngörülen üç aylık süreden önce işlenmiş olmasına ve sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu herhangi bir suçla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olduğu hususunda dosyada yeterli kanıt bulunmamasına göre, bu davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenlerle Manisa Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

Bu görüşe Ahmet H. Boyacıoğlu, Hakkı Müderrisoğlu ve Şeref Tolungüç katılmamışlardır.

.../....

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Manisa Ağır Ceza Mahkemesi'nin 30.4.1980 günlü, 1979/248 esas, 1980/118 karar sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, Ahmet H.Boyacıoğlu, Hakkı Müderrisoğlu ve Şeref Tolungüç'ün karşı oylarıyla ve oyçokluğuyla 3.11.1980/ gününde kesin olarak karar verildi.

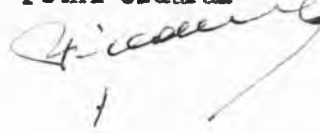
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özduural



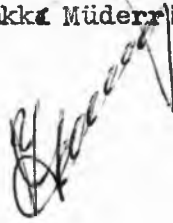
Üye

İsmail Oğuz



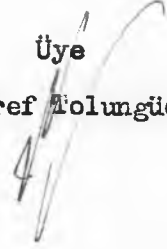
Üye

Hakkı Müderrisoğlu



Üye

Şeref Tolungüç



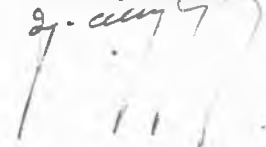
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA KÖLÜMÜ

Esas No : 1980/433

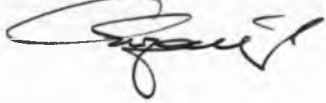
KARŞI OY YAZISI

Kararda, öldürme ve öldürmeye kalkışma olayının politik ve ideolojik saikle işlendiği ve suçun Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 sayılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girdiği kabul edilmekte, ancak suçun işlendiği yerde sıkıyönetim 12 Eylül 1980 gününde ilân edilmiş olması bakımından olayın sıkıyönetim Yasa'nın değişiklik 13/a maddesindeki süre dışında kaldığı, 13/b maddesindeki irtibat halinin varlığını gösteren kanıtın elde edilemediği belirtilerek adli yargının görevli olduğu yargısına varılmaktadır.

Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 sayılı Kararı'nın 4. maddesi, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görev alanını suçların niteliği yönünden genişletmiş 1402 sayılı yasanın değişik 13/a maddesinin bu genişliği sıkıyönetim ilânından önceki üç aylık süre ile sınırlanmasına karşın değişik 13/b maddesi, sıkıyönetim mahkemelerinin el koyduğu suçlardan herhangi biriyle genel ve ortak amaç birliği içerisinde olan ve bu genişlik içinde irtibatlı bulunan suçlara, o suç ister (a) bendindeki, süre isterse sıkıyönetim ilân edilen yerler dışında işlensin, yer ve zaman koşulu aranmaksızın sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılmasını öngörmektedir. Öldürülen ve öldürmeye teşebbüs edilenlerle sanıklar arasında kişisel hiçbir neden yoktur ve olay başka türlü düşünelere yaşam hakkı tanımayan ve böylece temel hakların başında gelen ve en kutsal olan \ddot{z} yaşama hakkını ortadan kaldırmak yoluyla başka biçimde düşünüşe ve düşünmeye fırsat vermeyen bir davranışın ürünüdür. Kavganın karşıt görüşlere sahip olmaktan kaynaklandığı ve benimsenen ideolojik fikirler yüzünden ölümle son bulduğu ve dosyada 1402 sayılı Yasa'nın 13/b maddesi anlamında irtibat gösteren ve ortaya koyan yeterli kanıtta bulunduğu, buna göre davaya sıkıyönetim askeri mahkemesince bakılması gerektiği cihetle, işin adli yargı yerinde görülmesi yolunda verilen çoğunluk kararına karşıyız.

Başkan

Kamet H. Boyacıoğlu



Üye

Hakkı Müdenrisoğlu



Üye

Şeref Tolungüç



...
/

i/ç