

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/440

Karar No : 1980/309

ÖZET: Politik ve ideolojik saikle işlenme-
yen, sıkıyönetim ilânına neden olan suçlarla
genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı bu-
lunmayan suçlara ait davaların Adli Yargı ye-
rinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : 1- İsmail Mazman, 2- Yılmaz Doğan

O L A Y : Yukarıda kimliği yazılı İsmail Mazman 3.11.1978 günü kendisi ile aynı ideolojik görüşte olan arkadaşı Bedri Şenoğlu'nun aralarındaki tartışmanın kavga-ya dönüşmesi sonucu ruhsatsız taşıdığı tabancası ile öldürmüştür. Soruşturma sırasında iki adet tabanca elde edilmiş, suçun bunlardan birisi ile işlendiği belirlenerek öteki sanık Yılmaz Doğan'ın, suçta kullanılan tabancayı gizlediği öne sürülmüştür. Yakalana-rak Ankara'ya getirilen sanık suçunu kabullenmiş, ancak öldürülen kişinin çok yakın ar-kadaşı olduğunu, bu kişiyi kendi tabancası ile dikkatsizlik ve tedbirsizlikle öldürdüğü-nü savunmuştur. "Otopsi raporu, yaranın şekli, kurşunun trajesi ve olayın niteliği iti-bari ile suçun kasten işlendiği kuvvetle muhtemel bulunmuştur." biçiminde olayı anla-tan Altındağ C.Savcılığı'nca 16.11.1978 günlü iddianamesiyle İsmail Mazman hakkında, tasarlıyarak adam öldürme ve ruhsatsız tabanca taşımak suçlarından Türk Ceza Yasası'nın 448. ve 6136 sayılı Yasa'nın değişik 13. maddesi, sanık Yılmaz Doğan hakkında da suç-ta kullanılan tabancayı gizlemek suçlarından Türk Ceza Yasası'nın 296/1. maddesi uya-rınca Altındağ Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

Altındağ 2. Ağır Ceza Mahkemesi, Ruhsatsız tabanca taşımak suç aletini gizle-mek hakkında açılan davanın, ideolojik amaçla tasarlıyarak adam öldürme eylemine iliş-kin dava ile birlikte görülmesine olanak bulunmadığından sözederek davaların ayrılma-sı kararından sonra 26.12.1978 gününde, 1978/407-391 sayı ile, Ankara'da sıkıyönetim ilân edilmiş olması, ideolojik amaçla adam öldürme suçunun 1402 sayılı Yasa'nın 13. ve 15. maddelerinde ki eylemlerden bulunduğu,

Altındağ 3. Asliye Ceza Mahkemesi, 29.12.1978 gününde, 1978/465-425 sayı ile, sanıklara atılı suçların sıkıyönetim ilânına neden olan eylemlerden olduğu,

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi, görevsizlik kararı ile kendisine gelen 1978/465-425 ve 1978/407-391 sayılı dosyaların birleştirilmesine karar verdikten sonra 10.10.1979 gününde, 1979/530-520 sayı ile, sanıklara yüklenen suç-ların sıkıyönetim ilânından önce işlenmiş olduğu ve sıkıyönetim ilânına neden olan yay-

ğın şiddet eylemlerinden bulunmadığı,

Gerekçesi ile mahkemelerinin görevsizliğine karar vermişlerdir.

Böylece, Altındağ 2. Ağır Ceza ve 3. Asliye Ceza Mahkemeleri ile Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi'nin tarafları, konusu, nedeni aynı olan davada verdikleri kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Hakkı Müderrisoğlu, Şeref Tolungüç, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katıldığı 3.11.1980 günlü toplantıda geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ve Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Musa Sönmez'in Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Suç, 26.12.1978 günü ilân edilen sıkıyönetimden önce 3.11.1978 gününde Ankara'da işlenmiştir.

Görevli yargı yerinin belirlenmesinde Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 numaralı Kararı'nın 4. maddesi ile 1402 sayılı Yasa'ya değiştiren ve bazı hükümler ekleyen 2301 sayılı Yasa'nın 13. maddesinin birlikte gözönünde tutulması gerekir.

İncelenen dosyadan, ölen kişi ile aynı ülkücü görüşe sahip ve yakın arkadaş olan sanığın M.H.P. Genel Başkanını birlikte karşılamaya gidecekleri sırada, arkadaşının tabancası ile oynarken dikkatsizlikle tetiğe dokunması sonucu ölüm olayının vuku bulduğu anlaşılmakta, suçun siyasi veya ideolojik saikle işlendiğinin gösteren bir delil ve emare dosyada yer almamaktadır. Ayrıca dosyada sıkıyönetim mahkemelerinin el koyduğu suçlarla genel ve ortak bir amaç bağlantısını gösteren delile de rastlanmamıştır. Bu durumda olaya ilişkin davaların Adli Yargı yerinde görülmesi gerekmektedir.

Bu nedenlerle Altındağ 2. Ağır Ceza Mahkemesi ile Altındağ 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararlarının kaldırılmasına karar verilmelidir.

Bu görüşe İsmail Oğuz katılmamıştır.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nederle Altındağ 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 26.12.1978 günlü, 1978/407-391 sayılı ve Altındağ 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 29.12.1978 günlü, 1978/465-425 sayılı görevsizlik kararlarının kaldırılmasına, İsmail Oğuz'un karşı oyuyla ve oyçokluğuyla 3.11.1980 gününde kesin olarak karar verildi.

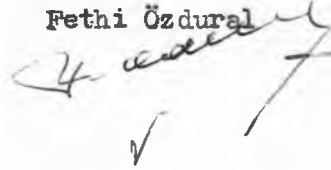
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



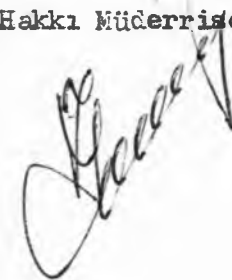
Üye

İsmail Oğuz



Üye

Hakkı Müderrisoğlu



Üye

Şeref Tolungüç



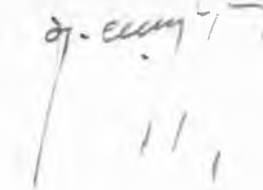
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/440

KARSI OY YAZISI

3.11.1978 günü Ülkücü Gençlik Teşkilatı Üyesi olan sanık İsmail Mazman'ın aynı derneğin üyesi olan Pedri Sahoğlu'nun Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Alpaslan Türkeş'in bir yurt içi gezisi dönüşü karşılanması ile ilgili hazırlıklar aşamasında ve Altındağ C.Savcılığı'nın iddianamesindeki açıklamalara göre tasarlıyarak öldürdüğü ve 6136 sayılı Kanuna muhalefet ettiği ve fakat öldürme olayı aynı gün gece saat 21.00 de Aydınlikevler Polis Karakoluna Müslüm Demir ve Mehmet Usra adli kişilerce (İNTİHAR ETTİ) şeklinde ihbar olduğu ve suçta kullanılan tabancanın Yılmaz Doğan adli ülkücü Gençlik Teşkilatının bir üyesi tarafından gizlendiği ancak adli kovuşturma sürerken sanığın mak-tülü tedbirsizlikle öldürdüğünü beyanla teslim olduğu anlaşılmasına ve bu durumda oluşa yaranın nahiyesine, kurşun tırajesine vesair fenni kanıtlar değerlendirilerek ilerde suç niteliğinin tayin ve takdiri mahkemeye ait olacağından suçun işleniş şekli zamanı zabıta-ya değişik biçimde intikal ettirilişi sanıkların siyasi kişilik ve görüşleri, aydınlanması gereken hususlar gözönünde tutulduğundan suçun Sıkıyönetim ilanına ve faaliyetlerine ilişkin bulunduğu ve 26.12.1978 ilan olunan sıkıyönetimden önceki 3 ay içerisinde işlendiği anlaşılmakla davaya Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nde bakılması gerektiğinden bu Mahkemeye ait görevsizlik kararının kaldırılması düşüncesiyle çoğunluk görüşüne karşıyım.

Üye

- İsmail Oğuz

G/T.