

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/622

Karar No : 1980/621

ÖZET : Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 Numaralı

Kararı'nın 4. maddesi kapsamına giren, sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13/b. maddesindeki irtibat hali bulunan suçlara ait davaların Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Ali Fuat Bucak

O L A Y : V.İ. Lenin tarafından yazılan, Tuna Gürsu takma adıyla sanık tarafından türkçeye çevrilip 2.5.1975 tarihinde yayınlanan (Revizyonizm üzerine) isimli kitapla komünizm propagandası yapıldığı iddiasıyla İstanbul C. Savcılığı'nca sanığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/1-6. maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi, 9.11.1979 tarihinde, esas 1977/577, karar 1979/424 sayılı ile: Suçun, sıkıyönetim ilan nedenlerinden bulunduğu gerekçesi ile görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi, 3.10.1980 tarihinde 1980/583 esas sayılı ile: Suçun, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13/a. maddesinde belirtilen ü aylık süreden daha önce işlenmiş olduğu, sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin bulunmadığı ve sıkıyönetim mahkemelerinde görülmekte olan davalarla bağlantısı da olmadığından davada İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevli olduğu kanısına vararak, görevli yargı yerinin belirtilmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına ve duruşmanın ertelenmesine karar vermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmalarıyla yaptığı 22.12.1980 günlü toplantıda, geçici Raportör Hüseyin Çakıroğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan, toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu'nun Askeri, Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nursefa Pandar'ın Adli Yargı'nın görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay kısmında oluş biçimi açıklanan ve sanığa atılan suçun amacı; Cumhuriyeti, vatan ve milletin bütünlüğünü, bölünmezliğini, bağımsızlığını, milli güvenliği tehlikeye düşüren ve temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayları, fık

ve eylemsel yapısının önceden hazırlamak olduğundan, bu suçun Milli Güvenlik Konseyi 7 Numaralı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girdiği, böylece sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu açıkca ortadadır. Suçun, 1402 sayılı Yasa'nın 2301 sayılı Yasa ile değişik 13/a maddesinde belirlenen ve sıkıyönetim ilanından üç aydan daha önceki bir tarihte işlenmiş olmasına karşın, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu Cumhuriyet vatanın ve ulusun bütünlüğüne, bölünmezliğine, bağımsızlığına yönelik suçlarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantısı açık olduğundan davanın aynı Yasa'nın 13/b maddesi hükmü uyarınca Askeri Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

Bu görüşe İsmail Oğuz, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale katılmamışlardır.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine bu nedenle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine, İsmail Oğuz, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin karşı oylarıyla ve oyçokluğuyla 22.12.1980 gününde kesin olarak karar verildi.

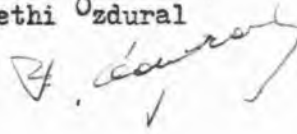
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özduval



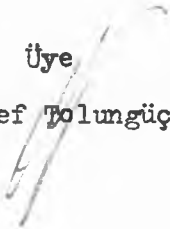
Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeref Tolungüç



Üye

Orhan Erdem



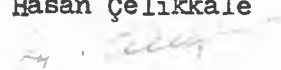
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



G/T.

T.C.

YERLİK MAMURU

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/622

Karar No : 1980/621

KARŞI OY YAZISI

Bu konudaki görüşümüz çeşitli kararlara ilişkin ve Smadfa 24.4.1931 günlü, 17324 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 8.12.1960 günlü, 1960/410-437 sayılı karara bağlı karşı oy yazısında ayrıntılarıyla açıklanmış bulunmasından dolayı pe-nillenmesine gerek görmüyoruz.

Aynı nedenlerle çokluk görüşüne karşıyız.

Üye

İsmail Öfus

Üye

Servet Tükn

Üye

Emen Çelikkale