

Esak No : 1981/1282

Karar No : 1983/206

ha önce görevli yargı belirlenmiş
olduğundan bu konuda yeniden bir
karar verilmesine yer olmadığı hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Hayrabet Gonca, Güzel Aslaner

O L A Y : 18.5.1978 günü, Rukuk Fakültesi girişinde, bir öğrencinin bir metre

eninde 2 metre boyunda ve üzerinde "Türkiye Proleter Partisinin önderi İbrahim Kaypakkaya
yoldaşı Kanıyoruz" başlıklı bir yazı ile İbrahim Kaypakkaya'nın portresi bulunduğu ve ya
içeriğinde konumizm propagandası yapıldığı, bunun bir duvar gazetesi olup gazete altındak
imzalara göre sorumluların araştırıldığı ve sanıkların ilişkilerinin saptandığı ileri
sürülerek TCK'nun 142/1., 173/son., maddelerle cezalandırılmaları istemiyle İstanbul C.
Savcılığı'nca haklarında kamu davası açılmıştır.

İstanbul 3. Ağır Ceza Mahkemesi, 5.12.1979 gününde, 1978/630 esas, 1979/350 karar
sayı ile, suçun sıkıyönetim ilanına neden olan eylemlerden bulunduğu gerekçesi ile görev
sizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Nolu Askeri Mahkemesi, 8.12.1980 günü, 1980/
415 esas sayı ile, suçun sıkıyönetim ilanından üç aydan daha önce işlendiği ve Adli Yar
gı'nın görevli olduğu kanısına varıldığını belirterek 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi
uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunmuştur.

Başvuruyu inceleyen Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, 26.10.1981 günü, esas
1980/987, karar 1981/687 sayı ile; atılı suçun devletin varlığına yönelik olarak işlendiği
MCK'nin 7 Numaralı kararının 4. maddesi kapsamına girdiği, bu yönüyle sıkıyönetim ilanı
neden olan olaylara ilişkin bulunduğu, ancak 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13. maddesinin
(a) ve (b) fıkrasındaki koşulları içermediği gerekçesiyle Adli Yargı yerinin görevli ol
duğuna karar vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Nolu Askeri Mahkemesi, 31.12.1980 günü, 1980,
149-268 sayı ile; daha önce yaptığı başvurudan sarfı nazar ettiğini belirterek ve 1402
sayılı Yasada yapılan değişikliğin kamu düzenine ilişkin olup geriye yürüyemeyeceğini
ileri sürerek bu kez görevsizlik kararı ile dosyayı Uyuşmazlık Mahkemesi'ne göndermişti

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mah
kemesi Ceza Bölümü, Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, İsmail Oğuz, Nevzat Doğan, Ali Suat Er
Yaşar Çiftçioğlu, Osman Kayacan ve Ergun Argon'un katılmaları ile yaptığı 9.5.1983 günl

toplantıda,geçici raportör hâkim Tulez Parutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun yeniden bir karar verilmesine yer olmadığı yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüldüğü düşünülürdü :

Bir yargı merciinin Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurma kararı verdikten sonra yüksek mahkemenin bu konudaki kararına uymasının yasa buyruğu olduğu açıktır.

Yasa koyucunun 19. maddeyi düzenlemekle güttüğü gerek olumsuz görev uyuşmazlığı çikarma yerine ondan daha çabuk ve hızlı işleyen ve sonuca götüren bir başvurma yolu oluşturarak,görev sorununun bir an önce çözümlenmesini sağlamaktır. Bir yargı yerinin verdiği görevsizlik kararı üzerine,dava dosyası önüne gelen mahkemenin görev açısından durumu değerlendiren ve takdir yetkisini kullanarak görevsizlik kararı vermesi halinde kendisi bu karar kaldırma yetkisine nasıl sahip değilse,19. madde uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına karar verdikten sonra da başvuruda mahkemenin Uyuşmazlık Mahkemesi'nin bu konudaki kararını beklemesinin yasa buyruğu olduğunda kuşkuya ve duraksamaya yer bulunmamaktadır

Gerçi görev konusunun,kamu düzenine ilişkinliği nedeniyle yargılamanın her evresinde gözönünde bulundurulması,Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görevi belirleyen kararından sonra dahi,görev konusunu düzenleyen yasa değişiklikleri olmuşsa,yargı merciilerinin (aksine bir hüküm konmamışsa) bu değişikliği gözönünde tutmaları doğaldır. Ancak bu aşamada görev konusuna ilişkin yasa değişikliklerini değerlendirme görevinin,uyuşmazlık önünde bulunan yargı merciine ait olması gerekir. Nitekim sıkıyönetim askeri mahkemesinin başvurusunun kabulü ile Adli Yargı yerinin görevli kalan Uyuşmazlık Mahkemesi kararı,1402 sayılı Yasa'da 2301 sayılı yasa ile yapılan değişiklik gözönünde tutularak verilmiştir.

Bu itibarla,Uyuşmazlık Mahkemesi'nce görevli yargı yeri daha önce belirlenmiş olduğundan,görev konusunda yeniden bir karar verilmesine yer bulunmamaktadır.

.../...

SONUÇ : İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Nolu Askeri Mahkemesi'nin 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi gereğince başvurusu üzerine, Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü'nün 26.10.1981 günlü, esas 1980/987, karar 1981/687 sayılı kararı ile davaya Adli Yargı yerinde bakılması gerektiği şeklinde görevli yargı mercii belirtilip, İstanbul 3. Askeri Ceza Mahkemesi'nin 5.12.1979 günlü, esas 1978/630, karar 1979/350 sayılı görevsizlik kararı kaldırıldığına, bu suretle sözü edilen sıkıyönetim komutanlığı askeri mahkemesince başvuru sonucu beklenilmeksizin 31.12.1980 günlü, esas 1980/149-268 sayılı görevsizlik kararı verilmesi nedeniyle doğan olumsuz görev uyumsuzluğu 1980/987 esas sayılı dosyada çözümlendiğine göre bu konuda yeniden karar verilmesine yer olmadığına, 9.5.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Servet Tüzün

Servet Tüzün

Üye
İsmail Oğuz

İsmail Oğuz

Üye
Nevzat Doğan

Nevzat Doğan

Üye
Ali Suat Erkoç

Ali Suat Erkoç

Üye
Yaşar Çiftçioğlu

Yaşar Çiftçioğlu

Üye
Osman Kayacan

Osman Kayacan

Üye
Ergun Arğan

Ergun Arğan

31.5

G/T.