

CEZA FÖLÜMÜ

Esas No : 1981/390

Karar No :: 1982/1

ÖZET : Sıkıyönetim ilanına neden olan olayla ilişkin bulunan ve ilandan önceki üç ayın içinde işlenen suçlara ait davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davaacı : K.H.

Sanıklar : Nusret Mutlu ve Ufuk Çorbacı

O L A Y : 18.10.1978 günü sanık Ufuk Çorbacı'nın evinde düğün töreni yapıldığı sanık Nusret Mutlu davetli olarak bulunduğu düğününde bir ara (Kahrolsun faşistler Yaşasın Devrimciler) şeklinde bağırması üzerine düğün evinden çıkartılıp kendi evine götürüldüğü, bu defa sanık Ufuk Çorbacı'nın Nusret Mutlu'ya ait evine giderek geceleyin kurt dokunulmazlığı bozucu harekette bulunduğu ve bu olayın tahkiki sırasında sanık Nusret Mutlu Karakolda (Pen polderci polisler ifade veririm, polderci olmayan polisler güvenim yoktur) diye söyleyerek görev sırasında görevli memura hakaret ettiği iddiasıyla sanıklar hakkında T.C.Y.nun 266/2., 193/2. maddeleri gereğince kamu davası açılmıştır.

1-Altındağ 1. Asliye Ceza Mahkemesi : 21.1.1979 gününde, esas 1978/428, karar 1979/16 sayılı ile: Suçun, sıkıyönetim ilanını gerektiren olaylardan bulunduğu,

2-Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi : 2.7.1979 gününde, esas 1979/1039-319 sayılı ile: Suçun, sıkıyönetim ilanından üç aydan önceki dönem içerisinde işlemi olmakla beraber, sıkıyönetim ilan ve faaliyetleriyle ilgili bulunmadığı ve sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu suçlarla intibati olmadığını,

gereklilikleriyle mahkemelerinin görevsizliğine karar vermişlerdir.

Her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı Yasın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev yurisdiktsiyonu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Fölmü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Uzdural, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Orhan Ertosun ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yapıldığı 25.1.1982 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Fikret Erem'in raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünceleri yazılı olarak okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Burmuş Canioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun Askeri Yargı'nın görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dosya kapsamına ve şahit anlatımlarına göre, sanık Nusret Mutlu'nun düğün evinde (Kahrolsun faşistler, yaşasın devrimciler) şeklinde bağırması ve olayın karakola intih

kal etmesinde de görevli polisler (Ben polderci polisler ifade veririm, polderci olma-
yan polisler güvenim yoktur) diye görev sırasında hakarete bulunduğu belirtilmektedir.

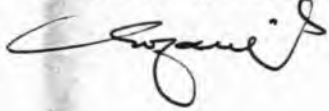
Suç, Ankara ilinde 26.12.1978 günü ilan olunan sıkıyönetimden önceki üç aylık
dönem içerisinde 18.10.1978 günü işlenmiştir. Yukarıdaki anlatımlara göre, sanığa atılı
suçun ideolojik nedenlerle işlendiği ve sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin
olduğu ortaya çıkmaktadır. 1402 sayılı Sıkıyönetim Yasası'nın 2301 sayılı Yasa ile deği-
şik 13/a maddesindeki koşullar gerçekleştiğinden davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi
gerekmektedir.

Bu nedenle, Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin görevsizlik ka-
rarının kaldırılmasına karar verilmiştir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği
ne, bu nedenle Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin 2.7.1979 günlü,
1979/1039-319 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, İsmail Oğuz,ın karşı oyuyla
ve oyçokluğuyla 25.1.1982 gününde kesin olarak karar verildi.

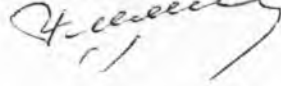
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Metki Özdemir



Üye

İsmail Oğuz

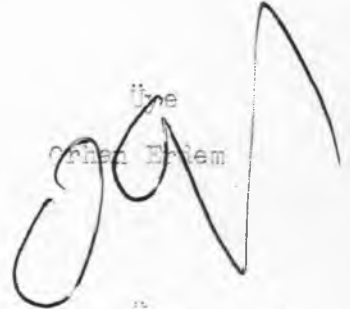


Üye

Şeref Tolungüç

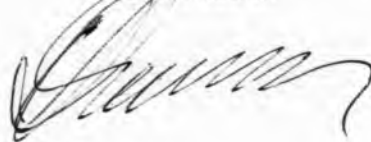
Üye

Orhan Erdem



Üye

Orhan Artosun



Üye

Hasan Çelikkale



Bu karar
yayınlanmıştır.

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/390
KARAR NO : 1982/1

KARŞI OY YAZISI

Bir düğün evinde slogan atan sanığın götürüldüğü polis karakolunda;(Polderci olmayan polisler e ifade vermem,polderci olmayan polisler e güvenim yoktur.) sözleriyle görevlilere hakaret ettiğ i iddia olunmakta ise de,aşırı alkol almaya bağı lı taşkınlık ve davranış göz önüne alındığında,suçun sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olay işlendiğ ini kabul e olanak bulunmadığından davada Adli Targı'nın görevli olduğ u görüşüyle çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye

İsmail Oğuz

D/E