

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/400

KARAR NO : 1982/34

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmayan, güncel görünümlü suçlara ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Nihat Saçan

O L A Y : Sanığın Ali Çarpan adlı şahsın kızı ile ilişkisi olup, zaman zaman onunla görüşmek üzere evlerine gittiği, 10.3.1980 gününde sanığın bu düşünce ile kızın evine giderek saat 01.30 sıralarında kapıyı tıklattığı, ev sahibinin kapıyı açmadan "Kim O" diye bağırması üzerine sanığın "Dışarı Çık" diye cevap verdiği, Ali Çarpan'ın sanıktan gitmesini istediğinde ona ana avrat küfür ettiği, o sırada ev sahibi Ali'nin oğlu Resul ile birlikte dışarıya çıkarak "bu şehirde sıkıyönetim var, seni şikayet edersek cezalanırsın" dedikleri, buna karşın sanığın "Örfi idareyi de, sıkıyönetimi de s.k. ederim" diyerek devletin askeri kuvvetlerini tahkir ettiği İzmir C.Savcılığınca ileri sürülerek, eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 159/1. maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

1- İzmir 1.Ağır Ceza Mahkemesi, 25.4.1980 gününde, 1980/161-204 sayı ile: Sanığa atılı suçun, sıkıyönetim Yasası'nın değişik 13. ve 15. maddesi kapsamında olduğu,

2- İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi, 25.9.1980 gününde, 1980/106-88 sayı ile: Sanığa atılı suçun, sıkıyönetim ilânına neden olan yaygın şiddet eylemi niteliği taşımadığı ve görülmekte olan herhangi bir dava ile aralarında organik bağın bulunmadığı,

Gerekçeleriyle mahkemelerinin görevsiz olduğuna karar vermişlerdir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Orhan Ertosun ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 25.1.1982 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Suç, İzmir İli'nde 20.2.1980 gününde ilân edilen sıkıyönetimden sonra işlenmiştir. Görevli yargı yerini belirlemede 1402 sayılı Yasa'nın 15. maddesinin gözüünde bulundurulması gerekmektedir. Şöyle ki, görev sorununun çözümlenmesinde sanığın cezalandırılması istenen Türk Ceza Yasası'nın 159.maddesinin 15. madde de yer alması yeterli olmayıp, eylemin sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunduğu da ayrıca ortaya konulması zorunludur.

İncelenen dosya içeriğinden, sanığa atılı suçun, sıkıyönetim ilân ve faaliyetleri ile ilişkili olmayıp, kişisel durumlar nedeniyle işlendiği ve böylece güncel zabıta olayı niteliği belirlendiğinden davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle, İzmir 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İzmir 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 25.4.1980 günlü, 1980/161-204 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 25.1.1982 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

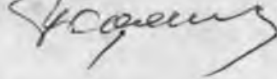
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özduval



Üye

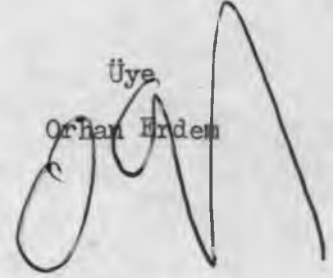
İsmail Oğuz

Üye

Şeref Tolungüç

Üye

Orhan Erden



Bu kararın Resmi Gazete'de yayını uygundur.

Üye

Orhan Ertosun



Üye

Hasan Çelikkale

