

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1981/556

Karar No : 1981/368

olaylara ilişkin ve sıkıyönetim mahkemelerinin el koyduğu davalarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olan suçlara ait davaların Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Selçuk Canyurt ve Arkadaşları.

O L A Y : Altındağ C. Savcılığı'na düzenlenen iddianamede; sanıkların Halk Kurtuluş Cephesi isimli örgüte bağlı oldukları, bu örgütten verilen emre uyarak 22.1.1977, 22.7.1977, 13.3.1977 ve 30.4.1977 tarihlerinde dükkân, kahvehane, ev ve otoları altına patlayıcı madde koymak suretiyle tahribatta buldukları, ruhsatsız olarak patlayıcı madde bulundurdukları iddia edilerek, sükunata mahsus binalara patlayıcı madde atma suretiyle kasten tahrip ve patlayıcı madde bulundurma suçlarını işledikleri ileri sürülerek, eylemlerine uyan TCY'nın 264/Scn., 370. maddelerine göre cezalandırılmaları istemiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Altındağ 1. Ağır Ceza Mahkemesi, 29.12.1978 gününde, 1978/53-335 sayılı ile; atılı suçun sıkıyönetim ilânına neden olan suçlardan bulunduğu, davaya sıkıyönetim askeri mahkemesinde bakılması gerektiği,

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesi, 24.2.1981 gününde, 1980/21-1981/210 sayılı ile; atılı suçun sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiği ve sıkıyönetim mahkemelerindeki davalarla bağlantısının olmadığı, davada Adli Yargı yerinin görevli bulunduğu,

Gerekçeleriyle görevsizlik kararları vermişlerdir.

Böylece her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Kenan Terzioğlu'nun Başkanlığı'nda, İsmail Oğuz, Nevzat Doğan, Y. İsmet Ayer, Yaşar Çiftçioğlu, Hasan Çelikkale ve Nail Yücel'in katılmalarıyla yaptığı, 21.6.1982 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hâkimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Adli ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Askeri Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Demir Akarsu'nun davada Askeri Yargı yerinin görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp, düğüntüldü :

Atılı suçlar sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmiştir.

Dosya içeriğinde, sanıklardan Enver Erdoğan; hazırlıkta verdiği ifadesinde; Halkçı-Devrimci Gençlik Örgütüne mensup olduğunu, sol fikri benimsediği, kendilerini D.T.C.F. öğrencisi Celâl Çınar adındaki bir kişinin idare ettiğini ve kendilerine ayrı ayrı görev verilerek birtakım eylemleri gerçekleştirdiklerini beyan etmekte, sanık Selçuk Canyurt, Halkın Kurtuluşu Cephesine bağlı olduğunu, Mao'cu grubu benimsediğini, amaçlarının aynı fikri benimseyen kişilerle ızrar eylemleri yapmak olduğunu, Celâl Çınar ile kimi eylemleri gerçekleştirdiklerini, sanıklardan Celâl Çınar ise CHP taraftarı olduğunu, bu parti içerisinde Deniz Baykal görüşünü, yani demokratik sol görüşü benimsediğini belirtmektedir. Yapılan duruşmada, C. Savcısı esas hakkındaki mütealâsında; sanıkların Halk Kurtuluş Cephesi isimli illegal örgüte bağlı olduklarını, bu örgütten aldıkları emir uyarınca kimi eylemleri gerçekleştirdiklerini ifade etmektedir.

bu yönüyle de  
Şu hale göre suç, görüş ayrılığından kaynaklanmakta, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmaktadır.

Hernekadar suç, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmiş ise de; sanıklardan kimileri, açıkça Halk Kurtuluş Cephesi isimli illegal örgüte üye olduklarını ve aldıkları emir uyarınca kimi eylemleri gerçekleştirdiklerini belirttiklerine göre, sanıklara atılı eylemlerin, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde el konulduğu bilinen Halk Kurtuluş Cephesi isimli illegal örgüte ait davalarla genel ve ortak amaç içerisinde örgütsel ve organik bağlantı açıktır.

Bu durumda, 1402 sayılı Yasa'nın 13/b maddesindeki koşul gerçekleştiğinden, davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi ve Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi'nin 24.2.1981 günlü, 1980/21-1981/210 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

.../...

*Mu*