

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/863

KARAR NO : 1981/595

ÖZET: Siyasi bir parti ile ilişkisi görülen dernek yöneticilerinin, sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin olarak işledikleri suçlara ait davaların, 1402 sayılı Yasa'ya, 2310 sayılı yasayla eklenen ek-1. maddesi uyarınca yer ve zaman koşulu aranmadan Askerî Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Zekeriya Tapçı

O L A Y : 14.3.1978 günü sanığın, mağdur Süleyman Güngör'e arkasından yaklaşarak hiçbirşey söylemeden 5-6 el ateş ettiği ileri sürülerek Ünye C. Savcılığı'na talep name ile Sorgu Hakimliği'ne kamu davası açılmıştır.

Yapılan ilk soruşturma sonunda Ünye Sorgu Hakimliği, olay günü sanığın pazar yeri mevkiinde aralarındaki görüş ayrılığı veya eski bir husumet nedeniyle yakınıcının arkasından habersizce yaklaşarak 5-6 el ateş etmek suretiyle 20 gün iş ve gücünden kalacak şekilde yaralayıp öldürmeye teşebbüs ettiği, böylece sanığın adam öldürmeye teşebbüs ve 6136 sayılı Yasa'ya aykırı davranma suçlarını işlediği dosya kapsamından anlaşıldığından, sanığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 450/4., 62. ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. maddesine göre cezalandırılması için son soruşturmanın Ünye Ağır Ceza Mahkemesi'nde açılıp yapılmasına karar vermiştir.

Ünye 2. Ağır Ceza Mahkemesi, 20.6.1980 gününde, 1980/42-62 sayı ile; olayın politik ve ideolojik görüş ayrılığından kaynaklandığı, bu hususun dosya kapsamından anlaşıldığı, bu tür suçlara Askerî Yargı yerinde bakılması gerektiği, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararlarının da aynı doğrultuda olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askerî Mahkemesi, 17.6.1981 gününde, 1981/312 sayı ile; sanığa atılı suçların sıkıyönetim ilanından üç aydan daha önce işlendiği, sıkıyönetim mahkemelerinde görülmekte olan davalarla bağlantısının bulunmadığı, davaya bakmanın Ünye Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevine girdiği kanısıyla, görevli yargı yerinin belirlenmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Mahkememiz'e başvuruda bulunmuş tur.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Y.İsmet Ayer ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 19.10.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Askerî, Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okun-

duktan;toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Demir Akarsu'nun davada Askeri Yargı yerinin görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görülmüş düşüldü:

Suç, Ordu ilini'de kapsamına alarak 12.9.1980 günü ilan olunan sıkıyönetimden 3 aydan daha önce 14.3.1979 gününde, Ünye ilçesinde işlenmiştir.

Yakıncı Süleyman Güngör, dosyada bulunan ifadesinde, sanıkla arasında herhangi bir husumet olmadığını, kendisinin sol görüşlü ve Ünye Halk Derneğine kayıtlı bulunduğunu, sanığın sağ görüşlü olup, aralarındaki görüş ayrılığı nedeniyle kendisine ateş ettiğini söylemekte, sanık ise savunmasında, Ülkücü Gençlik Derneği Yönetim Kurulu'nda görevli olduğunu, bu yüzden Ünye de karşıt görüşlüler tarafından tanındığını, zaman zaman bu kişilerle saldırıya uğradığını, sanığı şahsen tanıdığını ve onu sol gruptan olduğunu beyan etmiştir.

Dosya içeriğinden, taraflar arasında suçun işlenmesini gerektiren herhangi bir kişisel ve özel bir neden bulunmadığı, olayın görüş ayrılığından kaynaklandığı, bu yönüyle sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu anlaşılmaktadır.

Sanığın duruşmadaki beyanından, Ülkücü Gençlik Derneği Yönetim Kurulunda görevli olduğu anlaşılmalı, görev sorununun 1402 sayılı Yasa'ya 2310 sayılı Yasayla eklenen ek-1. maddesine göre çözümlenmesi gerekir. Sanığın yönetim kurulunda görevli olduğu Ülkücü Gençlik Derneği'nin, belli bir siyasi parti ile (MHP) ilişkisi olduğu bilindiğinden, bu dernek hakkında sıkıyönetim mahkemelerinde görülmekte olan davalarla bulunduğundan, bu davanın da yukarıda anılan madde uyarınca yer ve zaman kaydına bakılmadan parti genel merkezinin bulunduğu yer sıkıyönetim komutanlığı nezdindeki askeri mahkemede görülmesi gerekir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiğinden, Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

.../....

**SONUÇ** Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askerî Yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askerî Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine, 19.10.1981 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

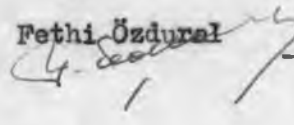
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



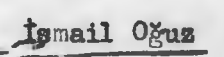
Üye

Fethi Özdural



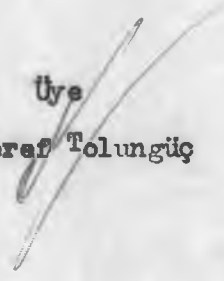
Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeraf Tolungüç



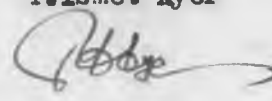
Üye

Orhan Erdem



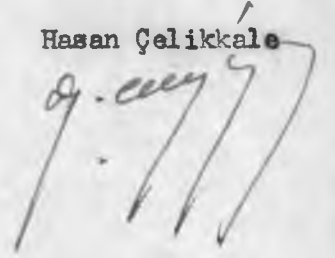
Üye

Y.İsmet Ayer



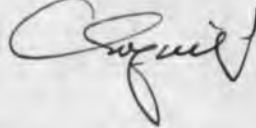
Üye

Hasan Çelikkale



Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygun...

Başkan



i/ç

h