

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmayan suçlara ait davaların, Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

ESAS NO : 1982/351

KARAR NO : 1982/334

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Süleyman Burçin

O L A Y : 23-7-1980 günü, firari suçluları aramak amacıyla Gürpınar İlçesi

Kırkgeçit bucağı, Kanıcevit Yaylasına baskın yapan jandarmalar tarafından, sanığın çadırında bir adet kırıkale yapısı Piyade Tüfeği ve bu tüfeğe ait 35 adet dolu mermi ele geçirilmiştir. Gürpınar C. Savcılığı sanığın, 6136 sayılı yasa'ya aykırı davranma suçunu işlediğini ileri sürerek aynı yasa'nın 13/2. maddesine göre cezalandırılması istemiyle kamu davası açmıştır.

Gürpınar Asliye Ceza Mahkemesi: 15-9-1980 tarihinde, 1980/54-51 sayılı ile; sanıkda yakalanan tüfeğin mavzer türündeki silah olduğu, vahim silahlardan sayıldığı, Türk Ordusu ürünü olarak Cihan Harbi sıralarında kullanıldığı yolundaki bilirkişi beyanını karşısında, suçun Askeri Ceza Yasa'sının 131/3. maddesine temas ettiği ve davada Van Ağır Ceza Mahkemesinin görevli olduğu, gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Van Ağır Ceza Mahkemesi: 10-12-1980 tarihinde, 1980/173-159 sayılı ile; sanıkda yakalanan tüfeğin; yeminli bilirkişi beyanına göre yivli, setli, uzun namlulu, 903 model bir tüfek olup, eski Osmanlı tüfeklerinden bulunduğu, Ordu malı olmadığı, keza 35 adet merminin de Ordu da kullanılmayan Osmanlı'lardan kalan mermilerden olduğu, bu duruma göre sanığa atılı suçun 6136 sayılı yasa'ya muhalefet suçu bulunduğu, suç tarihi ve suç nevi itibarı ile davaya bakmanın Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin görevine girdiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi: 18-12-1981 tarihinde, 1981/34-3 sayılı ile; 1402 sayılı yasa'nın 13/a. maddesine göre 6136 sayılı yasa'nın 12. maddesine aykırı davranma fiillerine, Sıkıyönetim Askeri Mahkemelerinde bakılacağı, aynı yasa'nın 15/f. maddesinde ise; Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak 6136 sayılı yasa'da yazılı suçların Sıkıyönetim Mahkemelerinin görevinde sayıldığı, dosyada sanığın; mütne fiili, Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlediğini gösteren kanıt olmadığı, süre yönünden Sıkıyönetim Mahkemesi görevli görülüyorsa da, suçun niteliği bakımından mahkemelerinin görevli bulunmadığı, keza suç konusu silahın Ordu da kullanılan silahlardan olduğu yolunda dosyada yeterli kanıtlara rastlanmadığı, kaldı ki suç konusu tüfeğin Ordu da kullanılan silahlardan olup olmadığı yolundaki delillerin takdirinin Ağır Ceza Mahkemesine ait olduğu, sanık hakkındaki tavsife göre, Askeri Ceza Kanununun 131/3. ve 6136 sayılı yasa'nın 13/2. ve 12/son. maddelerinin uygulanması gerektiği, bunu uygulayacak yargı merciinin ise; Adli Yargı yerinin olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece; her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Kenan Terzioğlu'nun Başkanlığı'nda, İsmail Oğuz, Fethi Özdu-ral, Nevzat Doğan, Yaşar Çiftçioğlu, Hasan Çelikkale ve Nail Yücel'in katılmaları ile yaptığı

31-5-1982 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'in rapor ile dosyadaki belgeler okunduktan: toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Musa Sönmez'in Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Saniğa atılı suç; Sıkıyönetim ilânından önceki üç ayın içinde işlenmiştir.

Sıkıyönetim ilânından önceki üç ay içinde işlenen suçlara, Sıkıyönetim Askeri Mahkemelerinde bakılabilmesi için bu suçların; Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunması veya bu koşul aranmadan, 6136 sayılı yasa'nın 12.maddesi ne temas eden suçlardan bulunması veya Sıkıyönetim Mahkemelerinin el koyduğu suçlarla genel ve ortak suç içerisinde bağlantılı olarak işlendiğinin gösteren kanıt bulunması gerekir.

Saniğa atılı eylem, silah bulundurma eylemidir. Bu silahın Ordu malı olup olmadığı sonuçta Askeri Ceza Yasa'sının uygulanmasının gerekip gerekmediği, delilleri takdir edecek yargı yerine aittir. Bu duruma göre saniğa atılı suçun, 6136 sayılı yasa'nın 12.maddesi ile ilgisi bulunmamakla ve 1402 sayılı yasa'nın 13/a.maddesinde yer alan bu konuya ilişkin hükmün uygulanması bahis konusu olmamaktadır.

Her ne kadar suç, Sıkıyönetim ilânından önceki üç ay içinde işlenmiş isede; Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunma koşulu gerçekleşmemiştir. Zira suç, güncel zabıta olayı niteliğindedir.

Bu nedenle, 1402 sayılı yasa'nın 13/a.maddesindeki ön koşul da gerçekleşmediğinden davanın Adli Yargı yerinde görülmesine ve Van Ağır Ceza Mahkemesinin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı da görülmesine, Van Ağır Ceza Mahkemesinin 10-12-1980 günlü, 1980/173-159 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 31-5-1982 gününde kesin olarak oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Kenan Terzioğlu

K. Terzioğlu

Üye

Fethi Özduvalı

F. Özduvalı

Üye

İsmail Oğuz

I. Oğuz

Üye

Nevzat Doğan

Üye

Yaşar Çiftçioğlu

Y. Çiftçioğlu

Üye

Hasan Çelikkale

H. Çelikkale

Üye

Nail Yücel

N. Yücel