

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ  
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/359  
KARAR NO : 1983/714

K A R A R

Davacı : K.H.  
Sanıklar : Kemal Kayın ve arkadaşları

O L A Y : 26-6-1977 günü yakınıcı Zeki Okunakor'un Maltepe semtinde arkadaşları ile dolaşırken 10-15 kişilik bir grupla karşılaştığı, kendilerini gören grubun dağıldığı ve o sırada ateş edilmeye başlandığı, yakınıcının o ateş sırasında tabanca kurşunu ile yaralandığı, böylece sanıkların ruhsatsız silâh taşımak ve öldürmeye tam teşebbüs suçlarını işledikleri ileri sürülerek TCK.nun 448. ve 62.maddelerine ve 6136 sayılı yasa'nın 13.maddesine göre cezalandırılmaları istemiyle Ankara C.Savcılığı'nca haklarında kamu davası açılmıştır.

Ankara 4.Ağır Ceza Mahkemesi: 13-2-1979 gününde, 1977/290, 1979/37 sayı ile; atılı suçun; yaygın şiddet eylemi niteliğinde olduğu, 1402 sayılı yasa'nın 13.maddesine göre, davada mahkemelerinin görevsiz bulunduğu,

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesi: 27-10-1980 gününde, 1980/939-324 sayı ile; 1402 sayılı yasa'nın 13/a-b.maddesindeki koşullar gerçekleşmediğinden, davada adli yargı yerinin görevli olduğu,

Gerekçeleriyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi kararının askeri savcılıkla temyiz edilmesi üzerine, karar Askeri Yargıtay 3.Dairesi'nce onanarak kesinleşmiş, bunun üzerine dosya, olumsuz görev uyuşmazlığının çözümü için askeri savcılığın 30-4-1982 günlü, 1980/939 sayılı yazısı ile mahkememiz'e gönderilmiştir.

Böylece; her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı yasa'nın 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Mustafa Aksoy, Necati Karakış, Osman Kayacan ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı, 26-12-1983 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gerek görüşülüp düşünüldü.

Suç, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmiştir.

İncelenen dosya içeriğine göre, taraflar arasında suçun işlenmesini gerektiren özel ve kişisel bir neden bulunmayıp, aksine suçun, politik ve ideolojik görüş ayrılığından kaynaklandığı yolunda yeterli bulgu mevcut olmakla ve suç yaşam hakkına yönelmekle, MGK.nin 7 sayılı kararı 4.maddesi kapsamında ve sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkindir.

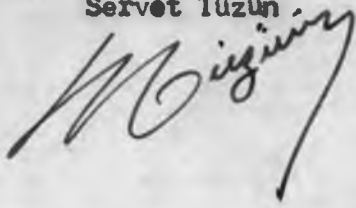
.... / ....

Ancak suç; sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiğinden ve sıkıyönetim mahkemelerinin el koyduğu suçlarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantısına gösteren dosyada yeterli kanıt bulunmadığından, 1402 sayılı yasa'nın 13/a-b. maddesindeki süre ve bağlantı koşulları gerçekleşmemiştir.

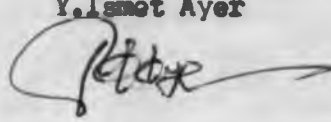
Bu nedenlerle, davanın Adli Yargı yerinde görülmesine ve Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

**SONUC** : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle, Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 13-2-1979 günlü, Esas-1977/290, Karar-1979/37 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 26-12-1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Servet Tüzün



Uye  
Y. İsmet Ayer



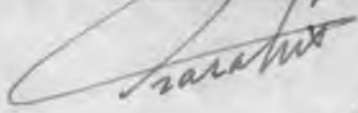
Uye  
Ali Suat Erkoç



Uye  
Mustafa Aksoy



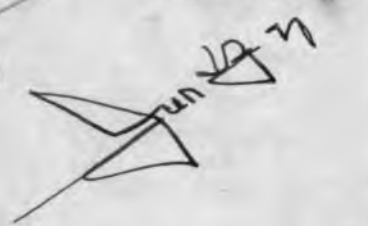
Uye  
Necati Karakiş



Uye  
Osman Kayacan



Uye  
Muammer Akelit



Ne G. 1  
S.Y.