

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/97

KARAR NO : 1983/517

ÖZET : Sıkıyönetim ilân ve faaliyetleri-
ne ilişkin bulunmayan suçlara ait dava-
nın adli yargı yerinde görülmesi gerek-
tiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Mustafa Karakaya

O L A Y : Olay günü (2.11.1980) sanığın güvenlik kuvvetlerince yapılan sorgu-
lamasında, kendisine ait bir adet 7.65 mm çapında fransız yapısı otomatik olmayan atışa
elverişli tabanca ile 50 adet geco marka dolu mermi, yine iki adet dolu piyade tüfeği mer-
misi, ayrıca iki adet MKE 9 mm çapında dolu merminin evinin yanında gömülü olarak bulun-
duğunun anlaşıldığı ve yapılan aramada suç konusu eşyanın ele geçirildiği Gümüşhacıköy
C.Savcılığı'na iddia olunarak, eylemine uyan 6136 sayılı yasa'nın değişik 13/1., aynı
yasayı değiştiren 2305 sayılı yasa'nın 2.maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle hak-
kında kamu davası açılmıştır.

Gümüşhacıköy Asliye Ceza Mahkemesi:26.12.1980 günü,1980/206-166 sayı ile;her ne
kadar sanık hakkında 6136 sayılı yasa'nın değişik 13/1.ve 2305 sayılı yasa'nın 2.maddesi
ile cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de,sanığın hazırlıkta 4.11.1980
günü saptanan ifadesinden 12 Eylül hareketinden 1,5 ay önce üç ayrı şahsa üç ayrı tabanca
ve mermi sattığının saptanması,eyleminin sabit olması halinde suçunun 6136 sayılı yasanın
değişik 12/1.maddesine uygun olacağının anlaşılması nedeniyle bu tür suçlara bakmanın
mahkemenin görevi dışında olduğu,

Erzincan Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesi:4.6.1981 günü,1981/224-
134 sayı ile;yapılan yargılamada toplanan deliller muvacesinde sanığın eyleminin 6136
sayılı yasa'nın değişik 13/1. ve 2305 sayılı yasa'nın 2.maddesindeki mümas sübut bulan suç
olduğu ve sanığın sıkıyönetim ilânını gerektiren olaylarla illiyet ve irtibatı bulunacak
bir eylemi bulunmadığı,

Gerekçeleriyle görevsizlik kararları vermişlerdir.

Böylece,her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı
yasa'nın 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahke-
mesi Ceza Bölümü;Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,Ali Suat Erkoç,Mustafa Aksoy,
Osman Kayacan,Ergun Argon ve Yavuz T.Özgen'in katılmaları ile yaptığı 10.10.1983 günlü

toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Suç, tüm yurtda 12.9.1980 günü ilân edilen sıkıyönetimden sonra, yani sıkıyönetimin varlığı sırasında 2.11.1980'de Gümüşhacıköyde işlenmiştir.

Atılı suçun sıkıyönetim ilânından sonra işlenmesi nedeniyle görevli yargı yerini belirlemede 1402 sayılı yasa'nın 15.maddesinin gözönünde tutulması gerekir.

Anılan maddenin uygulanmasının önkoşulu ise eylemin sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunmasıdır.

İncelenen dosya içeriğinden sanığa atılı suçun siyasal ve ideolojik amaçlı olduğu, yani suç konusu eşyanın anarşik olaylarda kullanıldığı veya bu amaçla bulundurulduğu yolunda hiçbir belge ve bulguya dosyada rastlanmamıştır. Böylece suçun sıkıyönetim ilânına ve faaliyetlerine ilişkin olmadığı belirlenmiştir.

Her ne kadar sanığın cezalandırılması istenen yasa maddesi 1402 sayılı yasa'nın 15.maddesinde sayılan suçlar arasında bulunmakta ise de, suçun sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlendiği hususunun saptanamaması nedeniyle davanın adli yargı yerinde görülmesi gerekir.

Gümüşhacıköy Asliye Ceza Mahkemesi'nin gerekçeli kararında sanığın üç ayrı şahsa üç ayrı silâh sattığı, bu nedenle eyleminin 6136 sayılı yasa'nın 12/1.maddesine uygun bulunduğu ileri sürülmekte ise de kesin tanık beyanları, satışı yapıp yakalanan silâh sahiplerinin anlatımlarından silâh kaçakçısı olan kişinin sanık olmayıp babası olduğu, bunun aksini kanıtlayan herhangi bir belge ve bulgunun da dosyada yer almadığı anlaşılmış ve bu nedenle eyleminin 6136 sayılı yasanın 13/1., 2305 sayılı yasa'nın 2.maddesinin uygun bulunduğu sonucuna varılmıştır.

Bu nedenle, Gümüşhacıköy Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

.../...

ulu

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiği-
ne, bu nedenle Gümüşhacıköy Asliye Ceza Mahkemesi'nin 26.12.1980 günlü, 1980/206-166 sa-
yıllı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 10.10.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle
karar verildi.

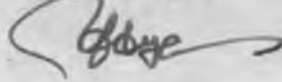
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Ali Suat Erkeç



Üye

Mustafa Aksoy

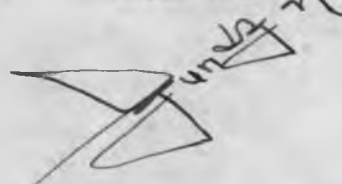
Üye

Osman Kayacan



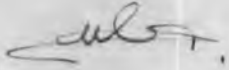
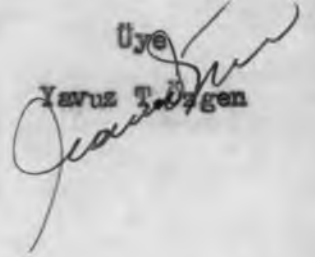
Üye

Ergun Argon



Üye

Yavuz T. Ögen



D/E