

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1983/211

KARAR NO : 1983/532

K A R A R

ÖZET : Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunmayan ve 2354 sayılı yasa'nın ek-4.maddesi kapsamına girmeyen kaçakçılık suçlarına ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

Davacı : K.H.

Sanıklar : Mustafa Toker ve arkadaşları

O L A Y : 21-8-1982 günü sanıkların, Panama Bandralı bir gemide yabancı menşeli kaçak eşya bulundurdıkları ihbar edildiğinden, yapılan aramada 156 adet yabancı menşeli kot pantolon elde edildiği, böylece sanıkların toplu kaçakçılık suçunu işledikleri ileri sürülerek Mersin C.Savcılığınca eylemlerine uyan 1918 sayılı yasa'nın 27/1.maddesine göre cezalandırılmaları istemiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Mersin 2.Ağır Ceza Mahkemesi: 1-11-1982 gününde, 1982/145,1982/166 sayı ile; sıkıyönetim komutanlığından alınan görüş uyarınca davaya sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılmasının uygun görüldüğü bildirilmiş olmakla, davada mahkemelerinin görevsiz olduğu,

Adana Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesi: 30-1-1983 gününde, 1983/102-126 sayı ile; atılı suçun,1402 sayılı yasa'ya 2354 sayılı yasa ile eklenen ek-4.maddesi kapsamına girmediği ve davada Adli Yargı yerinin görevli olduğu,

Gerekçeleriyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece; her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı yasa'nın 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Mustafa Aksoy, Osman Kayacan, Ergun Argon ve Yavuz T.Özgen'in katılmaları ile yaptığı, 10-10-1983 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açılımları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Suç, sıkıyönetim ilânından sonra işlenmiştir.

Sıkıyönetim ilânından sonra işlenen bir suçta, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılabilmesi için suçun, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunması ve 1402 sayılı yasa'nın 15.maddesinde yazılı suçlardan olması gerekir.

Oysa suçun, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlendiği hususunda dosyada hiç bir kanıt bulunmamaktadır. Böylece, 1402 sayılı yasa'nın 15.maddesindeki önkoşul gerçekleşmemiştir.

.../...

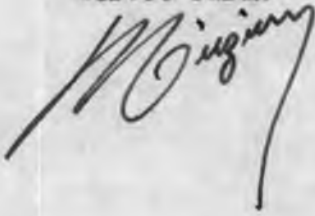
Öte yandan, sanıklara atılı suç, 1918 sayılı yasa kapsamına giren bir kaçakçılık suçu ise de; 2354 sayılı yasa'nın ek-4.maddesine göre, bu kaçakçılık suçuna sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılabilmesi için suçun; devletin iktisadi,mali,ekonomik ve sosyal güvenliğini bozacak nitelikte bulunması gerekmektedir.

Oysa suç,bu nitelikleri de içermediğinden,2354 sayılı yasa'nın ek-4.maddesi kapsamına da girmemektedir.

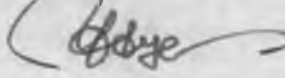
Bu nedenlerle,davanın Adli Yargı yerinde görülmesine ve Mersin 2.Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın,niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine,bu nedenle, Mersin 2.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1-11-1982 günlü,1982/145-166 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına,10-10-1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Servet Tüzün



Uye
Y. İsmet Ayer



Uye
Ali Suat Erkoç



Uye
Mustafa Aksoy

Uye
Osman Kayacan



Uye
Ergun Arğan



Uye
Yavuz T. Özgen



20.10

S.Y.