

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ  
CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1983/231  
Karar No : 1983/626

ÖZET : Olumsuz görev uyusmaz-  
lığı oluşmayan hallerde başvu-  
runun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Osman Karaca, Seydi Başkara, İbrahim Demir

O L A Y : Sanıklardan Osman Karaca'nın evvelce Hakkı Özgen isimli şahıstan

4 tabanca satın aldığı ve bu tabancaları sanıklardan İbrahim Demir'e ve Seydi Başkara'ya sattığı ve onların da aldıkları tabancayı 12/Eylül/1980'den önce başkalarına sattıkları ve suç tarihinin ay ve gün tesbit edilemeyerek 1979 yılı olduğu belirtilerek 6136 sayılı Yasa'nın 12.maddesi uyarınca cezalandırılmaları istemiyle Çankırı C.Savcılığı'na haklarında kamu davası açılmıştır.

Çankırı Ağır Ceza Mahkemesi, 23.12.1982 gününde, 1982/108-123 sayı ile; bu dava-  
nın Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Adli Müşavirliği'nin 1982/kaç-138-As.Sav.1982/776  
esas sayısında kayıtlı dosya ile irtibatı olduğundan davanın görülmesi 1402 sayılı Ya-  
saya eklenen ek-4/1.madde gereğince Ankara 4 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi'ne ait o-  
duğundan görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 4 Nolu Askeri Mahkemesi, 3.5.1983 günlü, 1983/  
41-29 sayı ile; (mevcut delillere göre Osman Karaca 4 silah alarak üç adedini muhtelif  
kişilere ve bu meyanda birer tanesini sanıklar Seydi Başkara ve İbrahim Demir'e satmış  
ve 12/Eylülden sonra Seydi ile İbrahim yapılan çağrılara uyarak ve bu silahları yetkili  
makamlara teslim etmişlerdir. Bunların durumu 6136 sayılı Yasa'nın 12.maddesine uyması  
mümkün değildir. Diğer sanık Osman Karaca'nın durumu ise sadece 4 silah alıp bir tanesini  
kendinde tutarak diğerlerini satması olup münferit kaçakçılık niteliğindedir. Çankırı  
Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararında zikrettiği ve mahkemesinde dosyası bulunan İsmail Ka-  
yaya ait davada görevsizlik kararı ile dosya Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mah-  
kemesi'ne yollanmış, keza Hakkı Özkaya hakkındaki davanın da aynı mahkemede olduğu tesbit  
edilmiştir. Bu nedenlerle Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 4 Nolu Askeri Mahkemesi özellik-  
le büyük ve teşekkül halinde toplu kaçakçılık davalarına bakmak için kurulmuş ihtisas  
mahkemesi olmasına göre 1402 sayılı Yasa'nın ek-4.maddesindeki unsurları taşımadığı  
nedeniyle bu davada mahkemenin görevsizliğine ve dosyanın görevli diğer Ankara Sıkıyöne-  
tim Komutanlığı Mahkemelerine gönderilmesine) karar vermiştir.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Nolu Askeri Mahkemesi, 29.6.1983 gününde,  
1983/94-187 sayı ile; (hernekadar Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 4 Nolu Askeri Mahkemesi  
görevsizlik kararı vererek dosyayı Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Mahkemeleri'ne tevdi

etmiş ise de;Askeri Mahkemeler arasında görevsizlik değil,ancak yetkisizlik söz konusu olabileceği gibi,bir askerî mahkemenin diğer bir askeri mahkemeye görevli kılmaya yetkisi yoktur.Ancak bu mahkeme görevsizlik kararı verdiğiine göre bu görevsizlik dava dosyasının sivil yargıda görülmesi yolunda olabilir.Bu görevsizlik kararını vermekle 4 Nolu Askeri Mahkemesi'nin yetki ve görevi dahilindedir.Bu nedenle gerekli işlem yapılmak üzere dava-  
nın esasına girmeden dava dosyasının Askeri Savcılığa (gadesine) karar vermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,Ali Suat Erkoç,Türkan Güven,Necati Karakış,Osman Kayacan ve Ergun Argon'un katılmaları ile yaptığı 14.11.1983 günlü toplantıda,geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okun-  
duktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Demir Akarsu'nun görev uyumsuzluğu oluşmadığı oihetle başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü;

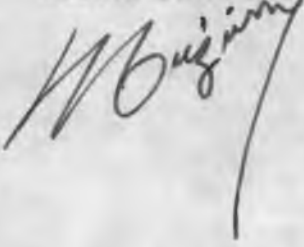
Olay yerinde etraflıca izah edildiği gibi Çankırı Aşır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararı mevcut ise de;gerek sıkıyönetim komutanlığı (Ankara) 4 Nolu ve gerekse 3 Nolu Askeri Mahkemelerince,Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolunda verilmiş bir görevsizlik kararı mevcut olmadığına ve 3 Nolu Askeri Mahkemesi'nin dosyayı 4 Nolu Askeri Mahkemeye iade ettiği anlaşılmamasına göre Ortada 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesi kapsamına giren bir görev uyumsuzluğu oluşmadığından,dava dosyasının geri çevrilmesine karar verilmesi gerekir.

.../....

**S O N U Ç :** Çankırı Ağır Ceza Mahkemesi 'nce verilen görevsizlik kararının kesinleşmesi üzerine, dava dosyasının gönderildiği Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 4 Nolu Askeri Mahkemesi 'nce 353 sayılı Yasa'nın 176.maddesi uyarınca suç vasfı itibariyle davaya aynı komutanlık sıkıyönetim askeri mahkemelerince bakılması gerektiği belirtilerek görevsizlik kararı verildiği ve 3 Nolu Askeri Mahkemesi 'nce de dava dosyasının 4 Nolu Askeri Mahkemeye iade edilmesine karar verildiğine ve bu durumda yetkili ve görevli Askeri Yargı yerince Adli Yargı yerinin görevli olduğuna ilişkin bir görevsizlik kararı verilmemiş olduğu cihetle, 2247 sayılı Yasa'nın 14.maddesi uyarınca olumsuz görev uyuşmazlığının koşulları gerçekleşmediğinden, başvurunun aynı Yasa'nın 27.maddesi gereğince reddine ve dava dosyasının yetkili ve görevli Askeri Yargı mercilerince görevli yasal işlemler yerine getirilmek üzere Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'na gönderilmesine, 14.11.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

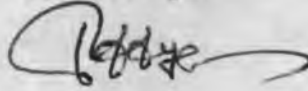
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Ali Suat Erkoç



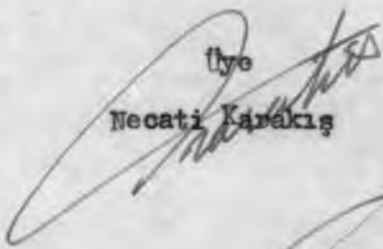
Üye

Türkan Günen



Üye

Necati Karakış



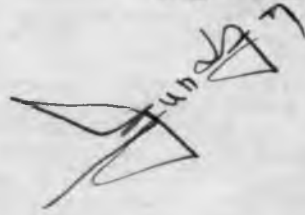
Üye

Osman Kaycan



Üye

Ergun Argon



G/T.