

ESAS NO : 1983/73

KARAR NO : 1984/444

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlendiği saptanmayan suça ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Kamil Doğan

O L A Y : 2.12.1980 günü jandarma tarafından yapılan aramada sanığın çilingir dükkanında bir tabanca 44 mermi, iki sustalı bıçak bulunduğu ileri sürülerek Kaman C.Savcılığı'nca 12.12.1980 günlü, 101 sayılı iddianamesi ile 6136 Sayılı Yasa'nın 13/1. maddesi gereğince tecziyesi istemiyle kamu davası açılmıştır.

Kaman Asliye Ceza Mahkemesi: 23.1.1981 günlü, Esas 1980/160, Karar 1981/4 sayı ile; sanık hernekadar savunmasında av tüfeği ve ruhsatlı tabancaları dükkanında tamir ettiğini bildirmiş ise de, tamirden öte silah imâlinde de kullanılan araçlar bulundurduğu anlaşıldığından eyleminin 6136 Sayılı Yasa'nın 12. maddesine girebileceği gerekçesiyle ve bu durumda sıkıyönetim askerî mahkemesinin görevli olacağını belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

2.Ordu ve Konya-Kayseri-Niğde-Nevşehir-Kırşehir ve Yozgat İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi: 25.3.1982 günlü, Esas 1981/178, Karar 1982/182 sayı ile; sanığın dükkanında bulunan alet ve parçaların silah imâline yeterli olmadığı Adli Tıp Meclisi raporundan anlaşıldığı ve bu nedenle sanığın eyleminin silah imâl etmek olamayacağı ve ancak 6136 Sayılı Yasa'nın 13. maddesi kapsamına girebileceği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Dosya yeniden kendisine gelen Kaman Asliye Ceza Mahkemesi: 9.7.1982 gününde, 1982/141-129 sayı ile; sanığın 6136 Sayılı Yasa'nın 13. maddesi gereğince mahkûmiyetine karar vermiş ve bu kararın sanık tarafından temyiz edilmesi üzerine Yargıtay 8. Ceza Dairesi 9.11.1982 gününde, 1982/3847-4549 sayı ile; evvelce oluşan görev uyuşmazlığının giderilmesi için dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesi gerektiği halde mahkûmiyet hükmü verilmesinin usul ve yasaya aykırı bulunması nedeniyle, mahkûmiyet hükmünü bozmuştur.

Kaman Asliye Ceza Mahkemesi:18.2.1983 gününde,1982/281,1983/15 sayı ile; dosyanın uyulan bozma gereğince Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

Böylece,her iki mahkemenin verdiği görevsizlik kararları arasında,2247 Sayılı Yasa'nın 14.Maddesinde belirtilen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya Kaman C. Savcılığı'nın 25.2.1983 günlü,1980/334 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü;Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,A.Mazhar Akman,A.Cemal Göğüş,Necati Karakış,Ergun Argon ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı 5.11.1984 günlü toplantıda geçici raportör Hâkim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Hernekadar Kaman Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararında suçun sūbutu halinde eylemin 6136 Sayılı Yasa'nın 12.maddesine girebileceği belirtilmekte ise de;mahkemeler uygulanması istenilen yasa maddeleri ile değil eylemle bağılıdır.

Sanığın çilingir dükkânında bulunan alet ve parçaların silâh imâline yeterli olmadığı Adli Tıp Meclisi raporundan anlaşılmasına göre,olay bir tabanca ile mermilerinin ve 2 bıçağın bulundurulmasından ibarettir.

Dosya içeriğine göre,sanığın eyleminde silâh/ve ticaretine yönelik bir nitelik bulunmayıp sadece bireysel bir olay ölçüsünde kaldığı anlaşılmaktadır.

Yargıtay içtihatlarına ve Uyuşmazlık Mahkemesi kararlarına göre,6136 Sayılı Yasa'nın 12.maddesinde yer alan,ateşli silâhlar ile mermileri yurda sokmak bunları ülkede yapmak,bir yerden diğer yere taşımak ve satış amacı ile bulundurmak olgularında,bireysellik değil,kendi içinde yoğun ve yaygın davranışlara değinilmiştir.Ancak,bireysellikten uzak,silâh yapımı ve ticaretine yönelik davranışlar 6136 Sayılı Yasa'nın 12.Maddesi ile karşılanmalıdır.Olayda ise 6136 Sayılı Yasa'nın 13.maddesine göre değerlendirilip,çözülmesi gereken sınırlı bir yasak eylem söz konusudur.

Dosyada söz konusu tabancanın anarşik ve örgütsel olaylarda kullanıldığını gösteren veya sanığın bu tür eylemlere katıldığı yolunda hiçbir somut kanıt yoktur.

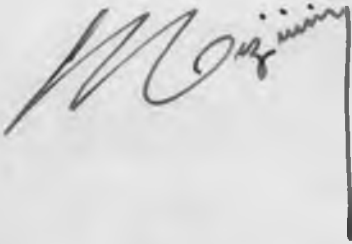
.../...

Bu nedenlerle sıkıyönetim ilânına ve faaliyetlerine ilişkin olmayan güncel ve bireysel nitelikteki suçta ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi ve Kaman Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Kaman Asliye Ceza Mahkemesi'nin 23.1.1981 günlü, Esas 1980/160, Karar 1981/4 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 5.11.1984 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

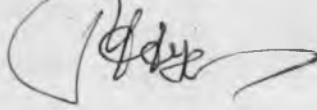
Başkan

Servet Tüzün



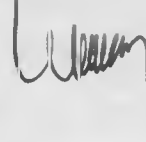
Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

A. Mazhar Akman



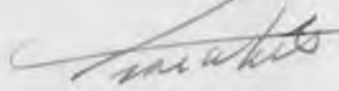
Üye

A. Cemal Gözük



Üye

Necati Karakış



Üye

Zergun Argon



Üye

Muammer Akatit



D/E