

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Cemal Karakayalı

O L A Y : Sanığın 16.9.1981 günü eşine adiyen müessir fiil ika ettiği

ileri sürülerek TCK'nun 456/4.,457/1.,maddelerle tecziyesi istemiyle Ordu C.Savcılığının 28.9.1981 gün,669 sayılı iddianamesi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Ordu Sulh Ceza Mahkemesi,9.11.1983 gününde,1981/1279-1983/834 sayı ile; sanığın müştekiyi boşanmaya icbar ettiği ve tehdit ettiği,bu nedenle eylemin TCK'nun 188/maddesine uyduğunu belirterek görevsizlik kararı ile dosyayı Asliye Ceza Mahkemesine göndermiştir.

Bu karara karşı C.Savcısı'nın itiraz etmesi üzerine,

Ordu Asliye Ceza Mahkemesi,15.11.1983 gününde,1983/130 sayı ile;Sulh Ceza Mahkemesindeki duruşma sırasında müştekinin feragat etmesine göre,kamu davası ortadan kalktığı halde davaya devam edilerek karar verilmesinin yasaya aykırı olması nedeniyle C.Savcısı'nın itirazının kabulüne ve görevsizlik kararının CMUK'nun 203.,263., ve 303 maddeleri uyarınca ortadan kaldırılmasına karar vererek dosyayı Ordu Sulh Ceza Mahkemesine göndermiştir.

Ordu Sulh Ceza Mahkemesi,9.7.1984 gününde,1983/1188-1984/600 sayı ile; görevsizlik kararının itiraza tabii olmadığı ancak temyiz edebileceği gerekçesiyle dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiş ve dosya Cumhuriyet Başsavcılığının 14.9.1984 günlü,1594 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE :Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,Mustafa Aksoy,Türkan Güven,Necati Karakış,Yavuz T.Özgen ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı 8.10.1984 günlü toplantıda,geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yarıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanına giren bir uyuşmazlık sözkonusu olmadığından,dosyanın geri çevrilmesi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Uyuşmazlık Mahkemesi;Anayasa'nın 158 ve 2247 sayılı Yasa'nın 1.maddesine göre,Adli,İdari, ve Askeri Yargı merciiileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını çözmekle görevlidir.

Oysa incelenen dosya içeriğine göre görev uyuşmazlığı aynı yargı düzenine yani Adli Yargı düzenine dahil,Ordu Sulh Ceza ve Ordu Asliye Ceza Mahkemelerinin görevsizlik kararları arasında oluşmuştur.

Aynı yargı düzenine dahil yargı yerleri arasındaki görev uyuşmazlıklarının çözümü yukarıda belirtildiği gibi Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanına girmemektedir.

Anılan uyuşmazlığın nerede ve nasıl çözüleceğine gelinde; bu uyuşmazlığın mercii tayini suretiyle müşterek yüksek mahkemece çözümü gerekir.Ancak bu konuda CMUK'nun da herhangi bir hüküm yer almamaktadır.Bu boşluğun TCK'nun yürürlüğü hakkında kanunda yer alan hükümle doldurulduğu doktrinde ileri sürülmekte ve ProKunfer Ceza Mahkemesi Hukukî Kitabında /1961 Basım,Sah.227-228 Vd./aynı yargı düzenine dahil yargı yerlerinin görevsizlik kararları nedeniyle (ki buna madde itibariyle yetkisizlik denilmektedir.)oluşan görev uyuşmazlığının yürürlük kanununun 36.maddesine göre çözümleneceğini belirtmektedir.Keza aynı kitabın 1981 basımı,sah. 295 ve devamında aynı görüşe yer verilmektedir.

Buna göre bir ağır ceza mahkemesi çevresinde iki ceza mahkemesi arasındaki görev uyuşmazlığının müşterek yüksek mahkeme,yani o çevre Ağır Ceza Mahkemesi tarafından çözülmesi gerekmektedir.

Olayda aynı Ağır Ceza Mahkemesi yargı çevresinde bulunan Ordu Sulh Ceza ve Asliye Ceza Mahkemeleri görevsizlik kararları nedeniyle oluşan görev uyuşmazlığının çözüm yeri ise,bu mahkemelerin yargı çevresini kapsayan Ordu Ağır Ceza Mahkemesi'dir.

Açıklanan nedenlerle, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanına girmeyen,binnetice 2247 sayılı Yasa'nın 14.maddesindeki koşulları taşımayan başvurunun aynı Yasa'nın 1., ve 27.maddesine göre reddine karar verilmelidir.

.../...

S O N U C : Olumsuz görev uyuşmazlığı'nın iki adli yargı mercii olan Ordu Sulh ve Asliye Ceza Mahkemeleri görevsizlik kararları nedeniyle doğduğu, bu duruma göre 2247 sayılı Yasa'nın 14.maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, Uyuşmazlık Mahkemesi görev alanı dışında kalan başvurunun aynı Yasa'nın 1.,27.,maddeleri gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek üzere Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'ne geri çevrilmesine 8.10.1984 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

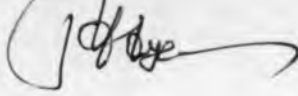
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



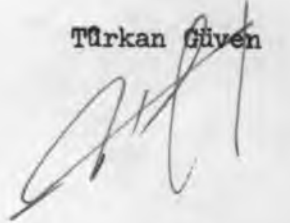
Üye

Mustafa Aksoy



Üye

Türkan Güven



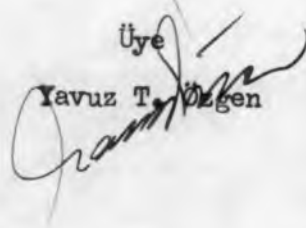
Üye

Necati Karakış



Üye

Yavuz T. Özgen



Üye

Muammer Aksüt



G/T.



Başkan