

ESAS NO : 1984/171
KARAR NO : 1984/473

K A R A R

Davaacı : K.H.
Sanık : Hürrem Dökmetaş

O L A Y : Olay günü, (Ocak 1981) mağdur Faruk Arısoy'un ikamet ettiği apartmanın merdivenlerinde 5-6 güpheli kişi görmesi üzerine Üsküdar Doğancılar karakoluna gittiği, başkomiser sanık Hürrem Dökmetaş'a durumu ilettiği, iki polis memuru ile mağduru evine yolladığı, iki polisin mağdur Faruk Arısoy'un evine gelerek arama yaptıkları, 1 tabanca buldukları, ancak mağdurun emekli əsubay olması nedeni ile ve ruhsatı bulunduğundan tabancayı geri verdikleri ve evden ayrıldıkları, Faruk Arısoy'un polisler gittikten sonra tabancasını yerine koyacağı sırada şarjörü olmadığını fark ederek polislerin almış olabileceği kanaati ile arkalarından tekrar karakola gidip, sanık başkomisere durumu anlattığı, bunun üzerine sanık tarafından mağdurun dövülmeye başlanıldığı ve bayılinceye kadar dövüldüğü, üç gün nezarete tutuklu olarak kalmasından sonra gece sokağa çıkma yasağına aykırı hareket ettiğinden bahisle Sıkıyönetim Komutanlığına gönderildiği iddiaları ile İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığınca sanığın eylemine uyan TCY.nın 245.maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesi:20.4.1982 günü, Esas 1981/819, Karar 1982/270 sayı ile; sanığın mahkumiyetine karar vermiş, sanık müdafinin temyiz istemi üzerine konuyu inceleyen Askeri Yargıtay 4.Dairesi, hükmü onamış, Askeri Yargıtay Başsavcılığının onama kararına itirazı üzerine Askeri Yargıtay Daireler Kurulu 7.10.1982 günü, Esas 1982/166, Karar 1982/169 sayı ile; olayın sanığın sıkıyönetim hizmet ve görevini ifası sırasında meydana geldiğinin ve ideolojik bir sebepten de kaynaklandığının sabit olmaması karşısında mahkemece görevsizlik kararı verilmesi ve suça adli yargının bakması gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulmasından isabet görmeyerek Askeri Yargıtay 4.Dairesi kararının ortadan kaldırılmasına ve yerel mahkeme

.../...

mahkûmiyet hükmünün görevden bozulmasına karar vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askerî Mahkemesi:15.11.1982 günü,1982/839-707 sayı ile;sanığa atılı suçun sıkıyönetim hizmet ve görevinin ifası sırasında meydana geldiğini ve keza siyasal ve ideolojik bir sebepten kaynaklandığının sabit olmaması nedeni ile görevsizliğine karar vermiştir.

Dosya kendisine gönderilen Üsküdar 3.Asliye Ceza Mahkemesi:15.2.1984 günü, 1982/584 Esas,1984/41 Karar sayı ile;sanığa atılı suçun idari görev sırasında işlendiği,anlaşıldığından davanın İlçe İdare Kurulu kararı ile açılması icabederken bu hususa riayet edilmemiş bulunması nedeni ile gereğinin yapılması için davanın CMUK.nun 253/4.maddesi uyarınca durdurulmasına karar vererek dosyayı Üsküdar İlçe İdare Kuruluna göndermiştir.

Üsküdar İlçe İdare Kurulu:26.7.1984 günü,1984/29 sayı ile;sanığın lüzumu muhakemesine karar vermiş, itiraz üzerine konuyu inceleyen İstanbul İl İdare Kurulu sanık başkomisere atılı dövme fiilinin adli görevin ifası sırasında işlendiği bu nedenle CMUK.nun 154.maddesi gereğince sanık hakkında genel hükümlere göre takibat yapılması icabedeceği gerekçesiyle İlçe Yönetim Kurulu kararının bozularak görevsizliğine ve dosyanın Üsküdar C.Savcılığına gönderilmesine karar vermiştir.

Üsküdar 3.Asliye Ceza Mahkemesi:22.10.1984 günü,1984/521 sayı ile;İstanbul İl İdare Kurulu ile mahkemeleri arasında aynı davasının açılması hususunda uyumsuzluk çıktığından dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmesine karar vermiş, dosya Ankara C.Savcılığının 26.10.1984 günlü,6/29388 sayılı müzekkere ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığına gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü;Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,A.Mazhar Akman,Mustafa Aksoy,Necati Karakış,Ergun Argon ve Yavuz T.Özgen'in katılmaları ile yaptığı 26.11.1984 günlü toplantıda,geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Uyuşmazlık İl İdare Kurulu ile Üsküdar Asliye Ceza Mahkemesi arasında oluşmuştur.

Anayasa'nın 158. ve 2247 Sayılı Yasa'nın 1.maddelerinde belirtildiği gibi Uyuşmazlık Mahkemesi adli, idari, askeri yargı yerleri arasında çıkacak görev ve hüküm

uyuşmazlıklarını çözümlenmek amacıyla kurulmuştur.

Yukarıda görüldüğü gibi İl İdare Kurulu gibi yargı yetkisi taşıyan kurullarla mahkemeler arasında çıkacak görev uyuşmazlıklarının çözümü Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında olup, 1684 Sayılı Yasa uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun görevi içinde bulunmaktadır.

Anılan yasa hükümleri de halen yürürlüktedir.

Bu durumda Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında olan başvurunun 2247 Sayılı Yasa'nın 27.Maddesi uyarınca reddine karar verilmelidir.

SONUÇ : Adli yargı yeri olan Üsküdar 3.Asliye Ceza Mahkemesi ile İstanbul İl İdare Kurulu kararları nedeniyle, sözü edilen adli yargı mercii ile İl İdare Kurulu arasında olumsuz görev uyuşmazlığı doğduğu ve bu gibi görev uyuşmazlıklarının 1684 Sayılı Yasa uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nca çözülmesi gerektiğine, bu duruma göre 2247 Sayılı Yasa'nın 14.maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, Uyuşmazlık Mahkemesi görev alanı dışında kalan başvurunun aynı Yasa'nın 1. ve 27.maddeleri uyarınca reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek üzere Üsküdar C.Savcılığı'na geri çevrilmesine, 26.11.1984 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Servet Tüzün

Üye

Y.İsmet Ayer

Üye

A.Mazhar Akman

Üye

Mustafa Aksoy

Üye

Necati Karakış

Üye

Ergun Argon

Üye

Yavuz T.Ögen

Nu 30/11

D/E