

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

353 sayılı Kanunun 11.maddesinde

CEZA BÖLÜMÜ

yazılı olmayan suçlarına ait da-

ESAS NO : 1984/175

vanın Adli Yargı yerinde görül-

KARAR NO : 1984/487

mesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Atilla Salgın,Selçuk Özen

O L A Y : Bilecikli olan sanıkların işsiz kaldıkları ve iş bulmak ve

yunan uyruğuna geçmek amacı ile Edirne'ye gelip 24.8.1983 günü Meriç nehri kıyısında gizlice askeri yasak bölgeye girdikleri ileri sürülerek TCK'nun 135/1.fıkra 1.bend ve 2.fıkra gereğince cezalandırılmaları istemiyle Meriç Sorgu Hakimliği'nin 28.11.1983 günlü,1983/18-28 sayılı kararı ile haklarında son soruşturmanın açılmasına karar verilmiştir.

Edirne 2.Ağır Ceza Mahkemesi,11.1.1984 gününde,1984/26-2 sayı ile;Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama hakkındaki Yasa'nın 11/a.maddesi asker olmayan kişilerin Askeri Ceza Kanununun 57.maddesinde yazılı fiilleri işlemeleri halinde askeri mahkemelerde yargılanmalarını öngördüğü ve Askeri Ceza Kanununun 57/2.maddesinde TCK'nun 135.maddesinde yazılı fiilleri işleyenlerin bu maddede gösterilen cezalarla cezalandırılmaları hükmünü getirdiği ve 353 sayılı kanunun 1.maddesi uyarınca ve milli Savunma Bakanlığının 26.10.1972 günlü,mükerrer resmi gazetede yayınlanan genelgesi ile bu suçlara bakmak görevinin Genel Kurmay Askeri Mahkemesi'ne verildiği gerekçesi ile görevsizliğe ve dosyanın Genelkurmay Askeri Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi,6.11.1984 gününde,1984/1114-67 sayı ile; sanıklara atılı TCK'nun 135.maddesindeki suçun (gizlice ve işgal ile yasak bölgeye girme)biçimindeki unsuru,olay mahallindeki yasak bölge levhalarının uzaklığı ve tel çitin dahi bulunmaması açısından oluşması mümkün görülmediğinden ve eylemin subutu halinde ancak pasaport kanununa muhalefet suçu oluşabileceğinden davada Adli Yargı yerinin görevli olduğunun kanısına varıldığı belirtilerek 2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunulmasına karar vermiştir.

Dosya Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığı'nın 8.11.1984 gün,186 M.T. sayısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,Mustafa Aksoy,A.Mazhar Akman,Necati Karakış,Ergun Arçon, ve Yavuz T. Özgen'in katılmaları ile yaptığı

10,12.1984 günlü toplantıda,geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dosya içeriğine göre olay işsiz olan iki sanığın pasaportsuz olarak iş bulmak amacı ile yurt dışına çıkmak isterken şüphe üzerine yakalanmalarından ibarettir.

K.K.K.8.Piyade Tümen Komutanlığı'nın 9.3.1984 günlü,1082 sayılı Yazısından (D.S.43) sanıkların yakalandıkları Askeri Yasak Bölgede tel çiti olmadığı anlaşılmıştır.

(D.S.42)de mevcut krokide sanıkların yakalandığı yer ile yasak bölge levhası arasında 3000 metre mesafe olduğu belirtilmiştir.

(D.S.35)Genelkurmay Başkanlığı Pl.Hrk.D.Bşk.lığı 8.2.1984 günlü yazısında sanıkların ikinci derece askeri yasak bölgeye girmiş olabileceklerinin değerlendirildiği belirtilmiştir.

Bu itibarla sanığın cezalandırılması istenen TCK'nun 135.maddesi,1632 sayılı Askeri Ceza Yasası'nın 57/2.maddesi ile TCK'nuna atıfta bulunan bir suçu oluşturmakta ve anılan 135.madde de (her kim devletin askeri menfaati icabı olarak girilmesi men edilmiş olan yerlere veya toprak,su veya hava mntikasına gizlice veya iğfal ile girerse...)biçiminde tanımlanmaktadır.Ayrıca Askeri Ceza Kanunu'nun 57/2.madde de (TCK'nun 135.maddesinde de yazılı fiilleri işleyenler bu madde de gösterilen cezalarla cezalandırılırlar)hükmü yer almakta,353 sayılı Yasa'nın sivil kişilerin Askeri Mahkemelerde Yargılanma koşullarını gösteren 11.maddenin (a)fıkrasında da Askeri Ceza Kanununun 57. maddesi de sayılmaktadır.Sanığa atılı suçun ancak yukardaki koşulların gerçekleşmesi halinde askeri mahkemenin görevine gireceği kuşkusuzdur.

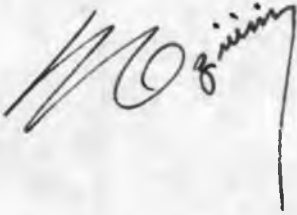
Hernekadar sanıklara atılı suçun,yukardaki koşulların gerçekleşmesi halinde davanın Askeri Mahkemenin görevine gireceği kuşkusuz ise de;mahkemeler sanığın cezalandırılması istenen yasa maddeleri ile değil eylemle bağlı olmasına ve sanıkların eylemleri ise pasaportsuz olarak çalışmak için yurt dışına gitmek isterken yakalanmalarından ibaret bulunmasına sanıkların yakalandıkları ileri sürülen yerin "Askeri Yasak Bölge" olduğuna dair belirgin işaretler konulmadığı ve sınırları da belirlenmemiş olduğuna göre,Olayda TCK'nun 135.maddesindeki gizlice veya iğfal ile yasak bölgeye girme suçunun manevi unsuru oluşmadığından ve suçun subutu halinde pasaportsuz yurt dışına çıkmaya teşebbüs suçu bahse konu olabileceğinden ve bu eylemde 353 sayılı Yasa'nın 11.maddesinde sayılan askeri suçlardan bulunmadığından davanın Adli Yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle Edirne 2.Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar

verilmesi gerekir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi'nin başvurusunun kabulüne, Edirne 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 11.11.1984 günlü, 1984/26-2 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 10.12.1984 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Servet Tüzün



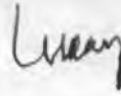
Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

A. Mazhar Akman



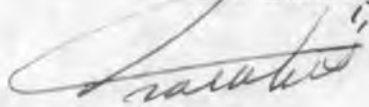
Üye

Mustafa Aksoy



Üye

Necati Karakış



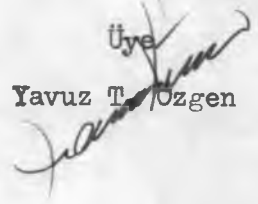
Üye

Ergun Argon



Üye

Yavuz T. Özgen



G/T.