

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1984/177
KARAR NO : 1984/488

ÖZET : Asker olmayan kişilerin 353 sayılı Kanununun 11.maddesinde yazılı olmayan suçlarına ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Kamil Alpaslan

O L A Y : 19.4.1984 günü sanığın görevli devriye erleri tarafından aske-

ri yasak bölgede yakalandığı ve savunmasında pasaport almak için parası olmadığından çalışmak üzere kaçak olarak Hollandaya gitmek istediğini bildirdiği ileri sürülerek Askeri yasak bölgeye girme suçundan TCK'nun 135/1.,madde uyarınca tecziyesi istemiyle Edirne C. Savcılığı'nın 25.4.1984 gün,95 sayılı iddianamesiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Edirne 1.Ağır Ceza Mahkemesi,2.5.1984 gününde,1984/120-170 sayı ile;askeri mahkemeler kuruluş ve yargılama usulü hakkındaki kanununun 11/a.maddesinin asker olmayan kişinin askeri ceza kanununun 57.maddesinde yazılı fiilleri işlemeleri halinde askeri mahkemelerde yargılanmalarını öngördüğü ve askeri ceza kanununun 57/2. maddesinde TCK'nun 135.maddesinde yazılı fiilleri işleyenlerin bu madde de gösterilen cezalar ile tecziye-leri hükmünü getirdiği ve 353 sayılı kanunun 1. maddesi uyarınca 26.10.1972 günlü resmi gazetede yayınlanan milli Savunma Bakanlığı genelgesi ile bu suçlara bakma görevinin Genelkurmay Askeri Mahkemesi'ne verildiği gerekçesiyle görevsizliğe ve dosyanın adı ge-çen Askeri Mahkemeye gönderilmesine karar vermiştir.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi,14.11.1984 gününde,1984/350-69 sayı ile;sanıklara atılı TCK'nun 135/1.maddesindeki suçun (gizlice ve iğfal ile girmek)biçimin-deki unsurunun olayda bulunmadığı ve eylemin subutu halinde ancak pasaport kanununa mu-halefete teşebbüs veya yetkili merciilerin emirlerine riayetsizlik suçlarından TCK'nun 526.,veya pasaport kanununun 33. maddesi uyarınca uygulama yapılması ihtimal dahilinde gö-rüldüğünden ve davanın Adli Yargı yerinde görülmesi kanaatine varıldığından bahisle 2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunulmasına ka-rar vermiştir.

Dosya Genelkurmay Askeri Savcılığı'nın 16.11.1984 gün,719 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,A.Mazhar Akman,Mustafa Aksoy,Necatî Karakış,Ergun Argon, ve Yavuz T. Özgen'in katılmaları ile yaptığı 10.12.1984

günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dosya içeriğine göre, olay parasız olan sanığın pasaportsuz olarak iş bulma amacıyla yurt dışına çıkmak isterken hudutta yolda yürürken şüphe üzerine yakalanmasında ibarettir. Genelkurmay Başkanlığı PL.HRK.D.BŞK'nın 4.5.1984 günlü yazısında (D.sıra 17) sanığın yakalandığı yerin hudut hattına 1000 metre mesafede olduğu ve 2.derece askeri yasak bölgeye girmiş olabileceğinin değerlendirildiği belirtilmiştir.

Edirne 3.Mekazine tümen Komutanlığı'nın 6.6.1984 günlü cevap yazısından (D.sıra 20) sanığın yakalandığı bölgede telçit bulunmadığı belirtilmiştir.

Sanığa uygulanması istenen TCK'nun 135.maddesi, 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun 57/2.maddesi ile TCK'nun atıfta bulunan bir suç oluşturmakta, bu suç anılan 135.maddede de aynen (her kim devletin askeri menfaati icabı olarak girilmesi men edilmiş olan yerlere veya toprak, su veya hava mntikasına gizlice işgal ile girerse.....) biçiminde tanımlanmaktadır. Ayrıca askeri ceza kanununun 57/2.maddesinde (TCK'nun 135.maddesinde yazılı fiilleri işleyenler bu madde de gösterilen cezalarla cezalandırılırlar) hükmü yer almakta, 353 sayılı Yasa'nın asker olmayan kişilerin askeri mahkemelerde yargılanmaları koşullarını gösteren 11.maddesinin (a) fıkrasında ise askeri ceza kanununun 57.maddesi de sayılmaktadır.


Hernekadar sanığa atılı suçun, yukardaki koşulların gerçekleşmesi halinde davanın Askeri Mahkemenin görevine gireceği kuşkusuz ise de; mahkemeler sanığın cezalandırılması istenen yasa maddeleri ile değil eylemle bağlı olmasına ve sanığın eylemi ise pasaportsuz olarak çalışmak için yurt dışına gitmek isterken yakalanmaktan ibaret bulunmasına, sanığın yakalandığı ileri sürülen yerin "Askeri Yasak Bölge" olduğuna dair belirgin işaretler konulmadığı ve sınırları da belirlenmemiş olduğuna göre; olayda TCK'nun 135. maddesindeki gizlice veya işgal ile yasak bölgeye girme suçunun manevi unsuru olmadığından ve suçun subutu halinde pasaportsuz yurt dışına çıkmaya teşebbüs suçuna bahse konu olabileceğinden ve bu eylemde 353 sayılı Yasa'nın 11.maddesinde sayılan askeri suçlardan bulunmadığından davanın Adli Yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle Edirne 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi'nin başvurusunun kabulü ile Edirne 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2.5.1984 günlü, 1984/120-170 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 10.12.1984 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

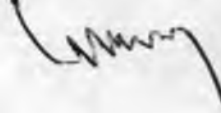
Başkan
Servet Tüzün



Üye
Y. İsmet Ayer



Üye
A. Mazhar Akman



Üye
Mustafa Aksoy



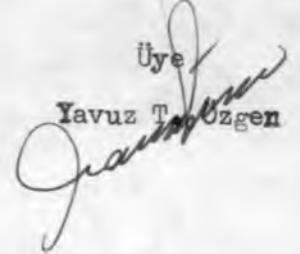
Üye
Necati Karakış



Üye
Ergun Argon



Üye
Yavuz T. Özgen



İl.
G/T.