

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1984/191
KARAR NO : 1985/1

ÖZET : Asker olmayan kişilerin 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü Kanununun 11.maddesinde yazılı suçlarına ait davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık X Murat Altınok

O L A Y : 31-7-1984 günü sanığın; yurt dışına çıkmak amacı ile yasak bölgeye girdiği ve burada yakalandığı iddia edilerek TCY.nın 135/1.maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile Edirne C.Savcılığı'nca hakkında kamu davası açılmıştır.

Edirne 2.Ağır Ceza Mahkemesi: 26-9-1984 gününde,1984/323 esas,1984/250 karar sayı ile; atılısuçun,Askeri Ceza Yasası'nın 57/2.maddesi ve 353 sayılıyasa'nın 11/5. ve 1.maddeleri uyarınca Genelkurmay Askeri Mahkemesi'nin görevine girdiği gerekçesi ile görevsizlik kararı vermiştir.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi: 25-12-1984 günü,1984/555 esas sayı ile; sanığın yurt dışına çıkmak üzere pasaport kanununa aykırı davranışta bulunduğu,TCY.nın 135/1.maddesindeki suçun yasal unsurlarının özellikle gizlice ve iğfal ile girme unsuru arasında oluşmasının mümkün görülmediği,bu nedenle davaya bakmanın ilk görevsizlik kararını veren Edirne 2.Ağır Ceza Mahkemesi'ne ait olduğu gerekçesi ile 2247 sayılı yasa'nın 19.maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunmuştur.

Dosya,26-12-1984 günlü,1984/1180 M.T.sayılı müzekkeresi ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığı'na gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,A.Mazhar Akman, Türkân Güven,Ergun Argon,Yavuz T.Özgen ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı,14-1-1985 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Sezai Aydınalp'in Askeri Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Olay; sanığın yurt dışına gitmek üzere Askeri Yasak Bölge sınırını gösteren tel örgüyü geçtiği sırada ve Askeri Yasak Bölgede yakalanmasından ibarettir.

Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü Hakkındaki Kanunun 11.maddesinin (a) fıkrasında,Askeri Ceza Yasası'nın 57.maddesinde yazılı suçları işleyenlerin askeri mahkemelerde yargılanmaları öngörülmüş,anılan 57/2.maddede ise; TCK.nun 135.maddesinde yazılı fiilleri işleyenlerin bu maddede gösterilen cezalarla cezalandırılacakları belirtilmiştir.

.../....

Dava konusu olayda sanığın;askeri yasak bölge olduğu gerek etrafı tel çit ile çevrilmesinden,gerekse yasak bölge levhası bulunmasından açıkca anlaşılan mahalde yakalandığı iddia edildiğine göre,kendisine isnat olunan bu eylemin,sübutu halinde TCK.nun 135.maddesinde yazılı suç olarak tavsif edilmesi icap edeceği cihetle,davada Askeri Yargı yeri görevli bulunmaktadır.

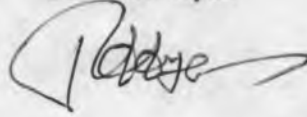
Açıklanan nedenlerle, davanın Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi'nde görülmesi gerektiğinden anılan mahkemece yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın,niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine,bu nedenle,başvurunun reddine,14-1-1985 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

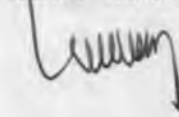
Başkan
Servet Tüzün



Üye
Y.İsmet Ayer



Üye
A.Mazhar Akman



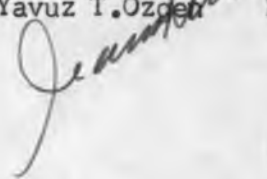
Üye
Türkân Güven



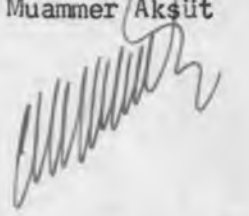
Üye
Ergun Argon



Üye
Yavuz T.Özget



Üye
Muammer Aksüt



Ma 23/1
S.Y.