

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
HUKUK BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1986/10
KARAR NO : 1986/10

ÖZET : İş akti feshedilen işçi tarafından; tazminat ve tekrar işe alınmasına karar verilmesi istemi ile açılan davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Şükrü Pakır

Davalı : Göle İnekhane Müdürlüğü

O L A Y : 1-) Göle İnekhane Müdürlüğü'nde çalışmakta olan davacı hakkında; 1-7-1981 tarihinde bir suçtan dolayı kamu davası açılmıştır.

2-) Dava devam ederken Bölge Sıkıyönetim Komutanlığınca davacının işbaşı yapması sakıncalı görüldüğünden, iş aktinin fesh edildiği; Göle İnekhane Müdürlüğü'nce 17-9-1981 tarihinde davacıya bildirilmiştir.

3-) Davacı; Göle Asliye Ceza Mahkemesi'nde hakkında açılan ceza davasının beraat ettiğini ileri sürerek, tekrar eski iş yerine alınmasını istediği halde davalı tarafından tekrar işe alınmamıştır.

4-) Bunun üzerine davacı; keyfi olarak işine son verildiğini, işsiz kaldığı süreler zarfında kendisine herhangi bir ücret ödenmediğini ileri sürerek, işsiz kaldığı 2 yıl 10 ay karşılığı 1.261.000 lira tazminatın davalıdan tahsili ve tekrar işe alınmasına karar verilmesi isteği ile 6-6-1984 günlü dilekçe ile Adli Yargı yerinde dava açmıştır.

Göle Asliye Hukuk Mahkemesi (İş Mahkemesi sıfatı ile): 11-10-1985 gününde, 1984/202, 1985/202 sayı ile; davacının çalıştığı kurum tarafından tekrar işe alınmasına ancak idare mahkemelerince karar verilebileceği, bu konuda adli mahkemelerce karar verilemeyeceği, keza; idarenin haksız eylem ve işlemlerinden dolayı ancak idare mahkemesine dava açılabilirliği, davacının tazminat talebinin idare mahkemesinde karara bağlanabileceği, bu itibarla davada mahkemelerinin görevsiz bulunduğu gerekçesi ile davanın görev yönünden reddine karar vermiştir.

Bu kez davacı; 4-11-1985 günlü dilekçe ile, görevden uzaklaştırılmasına dair idari kararın iptali ve 1.261.000 lira tazminatın davalıdan tahsili istemi ile 8-1985 günlü dilekçe ile dava açmıştır.

Erzurum İdare Mahkemesi : 24-12-1985 gününde, 1985/875-469 sayı ile; davacının Göle İnekhane Müdürlüğü'nde sigortalı işçi olarak iş akti ile çalıştığı, hakkında açılan ceza davası sonucu Sıkıyönetim Komutanlığınca işbaşı yapması sakıncalı görüldüğünden, iş aktinin fesh edildiği, daha sonra ceza davasından beraat ettiği, ancak davalı idarece, Sıkıyönetim Komutanlığınca işbaşı yapması sakıncalı görüldüğünden; göreve baş-

latılmadığı, dava konusu anlaşmazlığın 5521 Sayılı Kanun'un 1.maddesine göre, adli yargı yerlerinin görevine girdiği gerekçesi ile davanın görev yönünden reddine karar vermiştir.

Böylece; adli ve idari yargı yerlerince verilip kesinleşen görevsizlik kararları nedeni ile 2247 Sayılı Kanun'un 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuş, dosya; bu uyumsuzluğun giderilmesi istemini içeren davacının 4-3-1986 günlü dilekçesi ekinde, Erzurum İdare Mahkemesi'nin 30-4-1986 günlü, 1985/875 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Zekâi Özdiç, Şerafettin Seyhan, Şafak Sancar, Güven Dinçer, İlhan Köseoglu ve Abdullah Demir'in katılmaları ile yaptığı, 26-5-1986 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler ve Danıştay Başsavcılığı'nın 13-5-1986 günlü, 1986/12 sayılı ve Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20-5-1986 günlü, TM.455 sayılı ve davada Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı Tahsin Yağmurlu'nun ve Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu'nun yazılı düşünceler doğrultusundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Dava; Göle İnekhane Müdürlüğü'nde sigortalı işçi olarak ve muayyen süreli hizmet akti ile çalışan davacının, hizmet aktinin feshi nedeni ile, işsiz kalınan 2 yıl 10 ay süre karşılığı 1.261.000 lira tazminatın davalıdan tahsili ve tekrar işe alınmasına karar verilmesi isteği ile açılmıştır.

İncelenen dosya içeriğinden sigortalı işçi olarak muayyen süreli iş akti ile davalı işyerinde çalışan davacının; sıkıyönetim komutanlığınca işbaşı yapmasının sakıncalı görülmesinin işyerine bildirilmesi üzerine, iş aktinin işyerince fesh edilerek görevine son verildiği anlaşılmakta, davacı; dava dilekçesinde iş aktinin haksız ve keyfi olarak fesh edildiğini ileri sürerek, tekrar işe alınmasını ve kendisine tazminat ödemesini istemektedir.

5521 Sayılı İş Mahkemeleri Kanunu'nun 1.maddesi uyarınca; İş Kanunu'na göre işçi sayılan kimselerle..... işveren veya vekilleri arasında iş aktinden veya İş Kanunu'na dayanan her türlü hak iddialarından doğan hukuk uyuşmazlıklarının çözülmesi görevi iş mahkemelerine ait bulunmaktadır.

Olay yerinde ve yukarıda açıklandığı üzere davacının; davalı Göle İnekhane Müdürlüğü'ne ait iş yerinde sigortalı işçi olarak muayyen süreli hizmet akti ile çalışmasına, hizmet aktinin işveren tarafından fesh edilmesine ve davanın, hizmet aktinin haksız yere fesh edilmesi nedeni ile uğranılan zarar karşılığı (işsiz kalınan 2 yıl 10 ay süre ve karşılık) tazminat istemine ve tekrar işe alınmaya ilişkin olmasına ve sonuç olarak anlaşmazlığın; iş aktinden ve İş Kanunu'na dayanan hak iddiasından doğan hukuk uyuşmazlığına ilişkin bulunmasına binaen, davada adli yargı yeri görevli bulunmaktadır.

Her ne kadar; 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanunu'nun 2/son.maddesine göre sıkıyönetim komutanlığınca, davacının işbaşı yapmasının sakıncalı görülmesi üzerine, hizmet akti fesh edilmiş ve görevine son verilmiş ise de, bu durum davanın İdari Yargı yerinde görülme

sini gerektirmemektedir. Zira ortada; sigortalı ve muayyen süreli hizmet akti ile çalışmış bir işçinin, iş aktinin feshi bahis konusu olup, anlaşmazlık yukarıda belirtildiği gibi İş Kanunu'na dayanan hak iddiasından doğmaktadır.

Bu nedenle, Göle Asliye Hukuk Mahkemesi'nin İş Mahkemesi sıfatı ile verdiği, 11-10-1985 günlü, 1984/202, 1985/202 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle, Göle Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 11-10-1985 günlü, Esas-1984/202, Karar 1985/202 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 26-5-1986 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

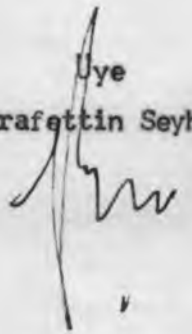
Başkan
Servet Tüzün



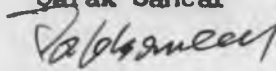
Uye
Zekâi Özdil



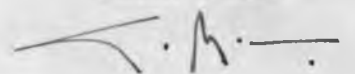
Uye
Şerafettin Seyhun



Uye
Safak Sancar



Uye
Gülven Dinçer



Bu kararın Resmi gazete'de
yayımlı olduğunu

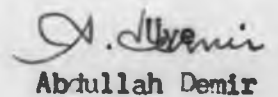
Başkan



Uye
İlhan Köseoğlu



Uye
Abdullah Demir



2/6
S.Y.