

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ  
HUKUK BÖLÜMÜ

ÖZET : Tapu kaydındaki soyadının düzeltilmesi istemiyle açılan davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

ESAS NO : 1986/15  
KARAR NO : 1986/16

K A R A R

Davacılar : Emine Gediz, Safiye Dirilgen  
Vekilleri : Av. Burhan Güneş, İzmir Barosu.  
Davalı : Tapu Sicil Muhafızlığı

D A V A : Davacıların murisi Mehmet Gediz'in, tapudaki "Pediz" ola soyadının, " Gediz" olarak tashihi istemi ile davacılar 21-2-1985 günlü dilekçe ile adli yargı yerinde tapudaki soyadının tashihi davası açmışlardır.

1-) İzmir 3. Asliye Hukuk Mahkemesi : 31-12-1985 gününde, 1985/171-1164 sa yı ile; davacıların murisi Mehmet'in Yugoslavya göçmeni olduğu, kendisine iskânen gay-rimenkul verildiği, iskân kayıtlarındaki soyadı yanlışlığının tapuya intikal ettiği, bu duruma göre iskân kayıtlarından gelen isim yanlışlığının tapuya intikali halinde önce likle iskân kayıtlarının düzeltilmesi gerektiği, bunun ise, idari yargının görevine gi diği gerekçesi ile davada mahkemelerinin görevsizliğine karar vermiştir.

Bu kez davacılar; 17-3-1986 günlü dilekçe ile ve murisleri Mehmet Gediz' tapudaki "Pediz" soyadının " Gediz" olarak tashihi istemi ile idari yargı yerinde dav açmışlardır.

2-) İzmir 1. İdare Mahkemesi : 9-4-1986 gününde, 1986/62 sayı ile; davacın gerek adli, gerekse idari yargı yerinde açtığı davada iskân kayıtlarındaki yanlışlığın düzeltilmesini isteyip, tapu kaydındaki yanlışlığın düzeltilmesini istediği, böyle bi istemin incelenme yerinin adli yargı mercileri olduğu kanısı ile görevli yargı yerinin belirlenmesi için 2247 Sayılı Kanun'un 19. maddesine göre Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başv rulmasına karar vermiştir.

Dava dosyası; İzmir 1. İdare Mahkemesi Başkanlığı'nın 23-5-1985 günlü, 1986/162 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü; Servet Tütü'nün Başkanlığı'nda, Çetin Aşçıoğlu, Gönen Eriş, Şafak Sancar, Erol Çırakman, İlhan Küseoğlu ve Abdullah Demir'in katılmaları ile yaptığı 7-7-1986 günlü toplantıda, geçici raporör Danıştay Tetkik Hakimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler ve Danıştay Başsavcılığı'nın 2-6-1986 günlü, 1986/15 sayılı ve Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 17-6-1986 günlü, TM-503 sayılı ve davada adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Çanoğlu ile Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı

Tahsin Yağmurlu'nun yazılı düşünceler doğrultusundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Dava; murislerinden kendilerine taşınmaz mal intikal eden davacıların murisi Mehmet Gediz'in, tapu kayıtlarındaki " Pediz" soyadının, "Gediz" olarak tashihi istemi ile açılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacıların adli yargı yerinde açtıkları dava; iskân kayıtlarından gelen isim yanlışlığının tapuya intikali halinde önce iskân kayıtlarının düzeltilmesi gerektiği ve bunun da idari yargının görevine girdiği gerekçesi ile görev yönünden reddedilmiş, ancak davacılar, idari yargı yerinde iskân kayıtlarındaki yanlışlığın düzeltilmesi istemi ile değil, yine tapu kaydındaki soyadının düzeltilmesi istemi ile açtıkları davada; bu yargı yerince de, tapu kaydındaki tashih isteminin incelenmesinin adli yargının görevine girdiği belirlenerek görevli yargı yerinin belirlenmesi istenmiştir.

Uyuşmazlık Mahkemesi'nin muhtelif tarihlerde verilmiş olan ve en son itibaz olunan 4-3-1981 günlü, 1980/11, 1981/2 ve 17-1-1983 günlü, 1981/18, 1983/2 sayılı kararlarında belirtildiği gibi Medeni Kanun'un 935. maddesi uyarınca, ilgililerin yazılı muvafakatlari dışında tapu sicilinde yapılacak değişiklikler mahkemenin bu konuda bir karar vermesine bağlıdır. Bu itibarla, tapu kayıtları üzerinde tescil, terkin ve tashihi gibi işlemlere ilişkin davaların çözümü, anılan madde uyarınca adli yargı yerine ait bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davada adli yargı yeri görevli bulunduğundan, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 9-4-1986 günlü, 1986/162 esas sayılı başvurusunun kabulüne ve İzmir 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 31-12-1985 günlü, 1985/171-1164 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

...../.....

**SONUÇ** : Anlaşmazlığın, niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin başvurusunun kabulüne, İzmir 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 31-12-1985 günlü, 1985/171-1164 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 7-7-1986 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Servet Tüzün

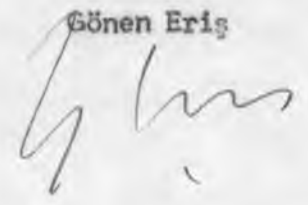


Bu kararın Resmî gazete ile yayımı uygundur.  
Başkan

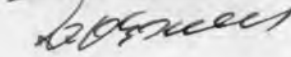
Üye  
Çetin Aşçıoğlu



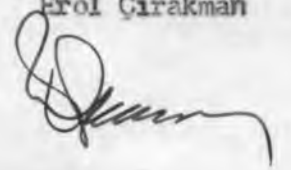
Üye  
Gönen Eriş



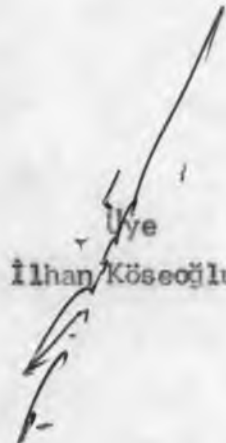
Üye  
Şafak Sancar



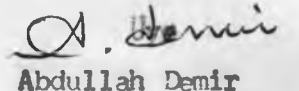
Üye  
Erol Çirakman



Üye  
İlhan Köseoğlu



Üye  
Abdullah Demir



1986/15  
S.Y.