

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 198/146

KARAR NO : 1987/1

ÖZET: Uyuşmazlık Mahkemesi nin görev alanı dışında kal başvurunun reddi gerektiği

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Bekir Karagöz

O L A Y : Sanığın olay tarihinde mağdure Nesrin Aytekin ile anlaşarak c

kaçırıp alıkoyduğu, ırzına geçip kızlığını bozduğu, ırza geçmek fiilini birden ziya yapmak suretiyle bu fiili temadi ettirdiği Altındağ C. Savcılığınca ileri sürülerek eylemine uyan TCK.nun 415/son., 80., 418/2., 432 ve 71. maddeleri uyarınca cezalandırılması istenerek 16.1.1986 günlü, 1986/172 esas sayılı iddianame ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Altındağ 4. Asliye Ceza Mahkemesi; 11.11.1986 günü, 1986/41-568 sayı ile; suç yerinin İstanbul Suadiye semti olması nedeniyle CMUK.nun 18.ve müteakip maddeleri gereğince yetkisizliğine, dosyanın yetkili ve görevli Kadıköy Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

Kadıköy 2. Asliye Ceza Mahkemesi; 2.12.1986 günü, 1986/761-714 sayı ile; sanığın mağdureyi kaçıırarak evvela İstanbul'a daha sonra Ankara'ya götürdüğü, orada zor ırzına geçtiği dosya arasında bulunan belgelerle sabit olduğu, bu duruma göre mütema ve müteselsil olarak suçun temadi ettiği yerin Ankara Altındağ kazası dahilinde bulunduğu anlaşıldığından CMUK.nun 8. maddesinin 2. fıkrasının amir hükmü gereğince mahkemenin yetkisizliğine karar vermiştir.

Böylece her iki mahkemenin yetkisizlik kararları arasında yetki uyuşmazlığı doğmuş, dosya Altındağ C. Savcılığının 15.12.1986 günlü, 1986/172 esas sayılı müzekkeresi ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığı'na gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Vahdettin Oktay'ın Başkanlığında, Cezmi Elgin, Türkân Güven, A.Cemal Göğüş, Necati Karakış, Yavuz T. Özgen ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yapılan 12.1.1987 günlü toplantıda; geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Havioğlu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhan oğlu'nun başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

3.../.....

Anayasa'nın 158., Uyuşmazlık Mahkemesi'nin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkındaki Yasas-  
naddesinde belirtildiği gibi Uyuşmazlık Mahkemesi; adli, idari ve askerî yargı  
eri arasında doğan görev ve hüküm uyuşmazlıklarını çözmekle yükümlü bir yüksek  
edir.

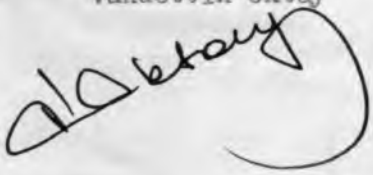
Inceleme konusu olayda adli yargı düzeni içinde yer alan iki asliye ceza mahke-  
arasındaki yer itibari ile selâhiyet yani yetki uyuşmazlığının doğduğu anlaşılmak-  
up, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 18. maddesinde, bu tür uyuşmazlıkların çözüm  
in müşterek yüksek görevli mahkeme olduğu açıkça belirtilmiştir.

Bu durumda, anlaşmazlığın çözümü Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında  
ından başvurunun reddine, ancak dosyanın yerel mahkemeye geri çevrilmeyerek ilgisi  
niyle Yargıtay ilgili Ceza Dairesine verilmek üzere C. Başsavcılığına gönderilmesi  
karar verilmelidir.

**SONUÇ:** Anlaşmazlığın, Altındağ 4. Asliye Ceza Mahkemesi ile Kadıköy 2. Asliye  
za Mahkemesi'nin yetkisizlik kararları arasında doğduğu, bunun çözümünün ise 2247 sa-  
lı Kanununun 1. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kaldığın-  
ın aynı Kanununun 27. maddesi gereğince başvurunun reddine dosyanın aidiyeti nedeniyle  
umhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, 12.1.1987 gününde kesin olarak oybirliğiyle  
arar verildi.

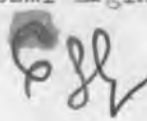
Başkan

Vahdettin Oktay



Üye

Cezmi Elgin



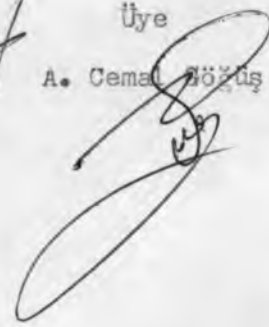
Üye

Türkan Günen



Üye

A. Cemal Köksal



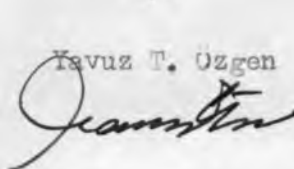
Üye

Necati Karakiş



Üye

Tavuz T. Özgen



Üye

Muammer Aksüt

