

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/27

KARAR NO : 1987/31

ÖZET : Askeri Ceza Kanununun

131.maddesine mümas suça ait da
nın, sanık terhis edilmiş olsa d
hi, askeri yargı yerinde görülme
gerektiği hk.

A.S.C. k. 87. md.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Nihat Koçar

O L A Y : Jandarma eri olan sanığın, 2-4-1985 günü, aile kantini
tuhafiye reyonunda görevli iken bir masa örtüsü, iki naylon çorap ve iki takım
peçeteyi izinsiz dışarı çıkarıp evine götürmek suretiyle emre iteatsızlıkte ısrar
suçunu işlediği ileri sürülerek Askeri Ceza Kanununun 87/1. maddesi ile tecziyesi
istemi ile, Jandarma Genel Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 15-11-1985 gün, 363-
279 sayılı iddianamesi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Jandarma Genel Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin, Milli Savunma Bakanlı-
ğı'nın 5-11-1985 gün, Ad.1985/2085-4 sayılı emri ile lağv edilmesi üzerine dosya
kendisine gelen Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 24-9-1986 gününde,
1986/170-326 sayı ile; atılı suçun emre iteatsızlıkte ısrar olmayıp TCK'nun 491.
maddesinde yazılı hırsızlık suçunu oluşturabileceği ve sanığın terhis edilmesi
nedeniyle davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğini belirterek 353 sayılı
kanununun 17.maddesi uyarınca görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara 9.Sulh Ceza Mahkemesi, 14-1-1987 gününde, 1987/32-30 sayı ile;
sanık hakkında kamu davasınının Askeri Ceza Kanununun 87/1.maddesi uyarınca tecziyesi
istemi ile açıldığı ve askeri mahkemenin suçu değiştirme yetkisi bulunmadığı gibi
olayın askeri Ceza Kanununun 131.maddesine de uyabileceği ve askeri mahkemede görül-
mesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında
2247 sayılı Kanununun 14.maddesinde belirlenen olumsuz bir görev uyuşmazlığı doğmuş
dosya Ankara C.Savcılığı'nın 19-2-1987 gün, 1986/12559 sayılı yazısı ile Uyuşmaz-
lık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan
Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y. İsmet A yer,

Mebrure Gözdemir, A. Mazhar Akman, Necati Karakış, Ergun Argon ve A. Vahap Özaslan'ın katılmaları ile yaptığı 9-3-1987 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Maviöğlü ve Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Caner Seben'in Askeri Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Sanığa atılı eylem, jandarma eri olarak, Jandarma Genel Komutanlığı'nın aile kantininde görevli iken, gizlice ve izinsiz olarak evine bir masa örtüsü iki takım peçete ve iki naylon çorabı götürmesi ve daha sonra bu işin meydana çıkması üzerine bu eşyaların evinden alınıp geri getirilmesinden ibarettir.

Jandarma Genel Komutanlığı Askeri Savcılığı, bu eylemin askeri ceza kanununa 87/1. maddesine mümas emre iteatsızlıkla ısrar suçu olabileceğini belirterek kamu davası açmış, davaya bakan jandarma genel komutanlığı askeri mahkemesinin lağv edilmesi üzerine, dosya kendisine gelen Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesi, suçun Türk Ceza Kanunu'nun 491. maddesinde yazılı hırsızlık suçunu oluşturabileceği gerekçesiyle ve Ankara 9. Sulh Ceza Mahkemesi'nde eylemin Askeri Ceza Kanunu'nun 131. maddesini ihlâl olabileceği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Mahkemeler, uygulanması istenilen ceza kanunları maddeleri ile bağlı olmayıp, dava konusu eylemle bağlı olduklarından, öncelikle görev uyumsuzluğunun çözülebilmesi için sanığa atılı eylemin hangi kanun maddesine uygun olabileceğinin tespit edilmesi gerekir.

Askeri Ceza Kanunu'nun 131. maddesinde, Askeri bir hizmet yaparken veya vazifeyi suistimal ederek bir hizmet veya vazifeden ötürü tevdi veya emanet edilmiş olan para veya kıymetli ne olursa olsun bir eşyayı yahut kendisine tevdi veya emanet edilmiş olmasa bile, her türlü askeri erzak, eşya ve hayvanları.... zimmetine geçirenler,..... hakkında ceza tayin edilmiştir. Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 106. maddesinde, askeri kantinler kurulacağı belirtilmiştir.

353 Sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama usulü kanununun Askeri Mahkemelerin görevlerini düzenleyen 9. maddesinde, askeri mahkemelerin asker kişilerin askeri olan suçları ile bunların asker kişiler aleyhine veya askeri

mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevli olduğu belirtilmiştir.

Dosyada mevcut J.Gn.K.Kh.Ds.Kt.Mhfz.Bl.K.lığınca tanzim edilen 15-5y 1985 günlü, (dosya sıra-3) Vak'a kanaat raporunda, suçun oluş şekli olarak sanığın J.Gn.K.lığı aile kantininin tuhafiye reyonunda görevli iken, kendi reyonuna ait malzemeleri izinsiz dışarı çıkarıp evine götürdüğü, belirtilmesine ve böylece sanığa atılı eylemin subutu halinde kendisine görevi gereği olarak teslim edilen eşyalardan yararlanma niteliğinde ve askeri ceza kanununun 131.maddesi kapsamına giren ve bu nedenle askeri suç olan zimmet suçunu oluşturacağına göre, bu suçta ait davaya 353 sayılı kanunun 9.maddesi uyarınca askeri mahkeme bakmakla görevlidir.

Hernekadar; sanık jandarma erinin daha sonra terhis edildiği anlaşılmış ise de, 353 sayılı kanunun 17.maddesinde, askeri mahkemelerde yargılamayı gerektiren ilginin kesilmesi daha önce işlenen suçlara ait davalara bu mahkemelerin bakmak görevini değiştirmeyeceği ve ancak işlenen suçun askeri bir suç olmaması halinde, askeri mahkemenin görevinin sona erebileceği belirtilmiştir.

Böylece; sanığa atılı eylemin subutu halinde Askeri Ceza Kanununun 131.maddesinde yer alan zimmet suçunun oluşturabileceği cihetle, 353 sayılı kanunun 9. ve 17.maddeleri gereğince davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

.../...

~k~
A

Esas No : 1987/27

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı yerinde
çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesi'ni
24-9-1986 günlü, 1986/170-326 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 9-3-1987
gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

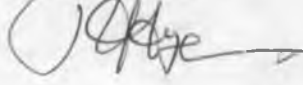
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



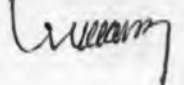
Üye

Mebrure Gözdemir



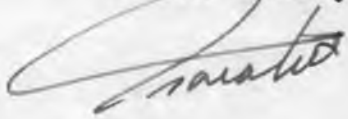
Üye

A. Mazhar Akman



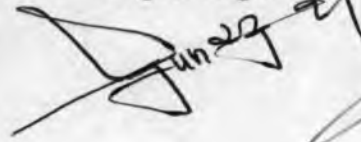
Üye

Necati Karakış



Üye

Ergun Argon



Üye

A. Vahap Özarslan



G/T.