

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/49

KARAR NO : 1987/52

ÖZET : Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Duran Kaya

O L A Y : 19-9-1984 günü sanıkların müşteki Hasan Kayaya ait garajı yıktıkları ve onu yaraladıkları ileri sürülerek TCK'nun 517.,522.,456/4.,maddeleri uyarınca tecziyeleri istemiyle Havza C.Savcılığı'nın 9-11-1984 gün,504-168 sayılı iddianamesiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Havza Asliye Ceza Mahkemesi, 15-3-1985 gününde,1984/224-1985/65 sayı ile; sanıkların müştekiyi yaralama suçlarından ötürü beraatlerine ve toplu ızrar suçu nedeniyle 2845 sayılı kanun gereğince davanın Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde görülmesi gerektiğini belirterek mahkemesinin görevsizliğine karar vermiştir.

Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi; 7-6-1985 gününde,1985/34-34 sayı ile; sanıklara atılı toplu ızrar suçunun,siyasi amaç dışında ve devlete yönelik olmayan sebebe istinat eden,adiyen işlenmiş suçlardan bulunduğundan,2845 sayılı kanunun 3200 sayılı kanunla değişik 9/e-1. maddesinde yazılı şart gerçekleşmediğinden,mahkemesinin görevsizliğine ve dosyanın Havza Asliye Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

Havza Asliye Ceza Mahkemesi, 14-2-1986 gününde,esas 1985/130,karar 1986/25 sayı ile; sanıklardan Duran Kaya'nın TCK'nun 516/ilk maddesi uyarınca tecziyesine ve diğer sanıkların beraatlerine karar vermiştir.

Bu kararın sadece mahkûm olan sanık Duran Kayaya ilişkin kısmı aleyhine Vezirköprü C.Savcılığı tarafından temyiz talebinde bulunulmuş ve Yargıtay<sup>9</sup>. Ceza Dairesi 29-1-1987 gününde,1986/6347-1987/426 sayı ile; Devlet Güvenlik Mahkemesi ile oluşan glumsuz görev uyuşmazlığı çözümlenmeden davaya yeniden bakılarak yazılı şekilde hüküm tesisi,kanuna aykırı olduğu gerekçesiyle Duran Kaya hak-

kındaki hükmün bozulmasına karar vermiştir.

Havza Asliye Ceza Mahkemesi, 20-3-1987 gününde,1987/29-78 sayı ile; Yargıtay 9.Ceza Dairesinin bozma ilâmına uyarak olumsuz görev uyuşmazlığının çözümlenmesi için dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

Dosya Havza C.Savcılığı'nın 16-4-1987 gün,1984/502 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Ayer, Mebrure Gözdemir, A.Mazhar Akman, Necati Karakış, Yavuz T.Özgen ve A.Vahap Özaslanın katılmaları ile yaptığı 11-5-1987 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Faik Yıldız'ın başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay yerinde açıklandığı üzere sanıklardan Duran Kaya'nın TCK'nun 517.maddenin uygulanması istemiyle Havza C.Savcılığı'nca açılan kamu davasında Havza Asliye Ceza Mahkemesi'nin 15-3-1985 günlü, esas 1985/130, karar 1986/25 sayılı görevsizlik kararı ile Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 7-6-1985 günlü, 1985/34-34 sayılı görevsizlik kararı arasında olumsuz bir görev uyuşmazlığı doğmuştur.

Ancak, Anayasa'nın 158., ve 2247 sayılı kanunun 1.maddelerinde de belirtildiği gibi Uyuşmazlık Mahkemesi, adli, idari ve askeri yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin olarak çözmek amacıyla kurulmuştur. Yani, Uyuşmazlık Mahkemesinin görev alanına giren olumsuz bir görev uyuşmazlığının doğduğunun ileri sürülebilmesi için, adli, idari veya askeri yargı mercilerinden en az ikisinin tarafları, konusu ve sebebi aynı olan davada kendilerini görevsiz görmeleri ve bu yolda verdikleri kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerekmektedir. Oysa, dava konusu olayda Uyuşmazlık aynı adli yargı düzeni içinde yer alan Asliye Ceza Mahkemesi ile Devlet Güvenlik Mahkemesi kararları arasında doğmuştur.

Ad.

Bu tür uyuşmazlıkların ise 2845 sayılı Devlet Güvenlik Mahkemeleri kuruluş ve uygulama usulleri hakkındaki kanunun 28.maddesine göre Yargıtay ilgili Dairesince çözümlenmesi gerekir.

Bu nedenle Uyuşmazlık Mahkememizin görev alanı dışında kalan başvurunun 2247 sayılı kanunun 1., ve 27. maddeleri uyarınca reddine karar verilmesi gerekir.

S O N U Ç : Olumsuz görev uyuşmazlığı aynı yargı düzeni içinde yer alan Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi'ile Havza Asliye Ceza Mahkemesi kararları arasında çıktığı ve bu gibi görev uyuşmazlıklarının 2845 sayılı Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kuruluşu ve yargılama usulleri hakkındaki kanunun 28. maddesi uyarınca Yargıtay ilgili ceza dairesince çözümlenmesi gerektiğine ve bu duruma göre,2247 sayılı kanunun 14.maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden,Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun aynı kanunun 1., ve 27.,maddeleri uyarınca reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek ve ilgili Yargıtay Ceza Dairesi'ne tevdi edilmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesine 11-5-1987 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

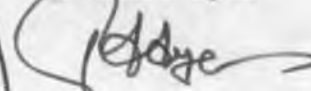
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



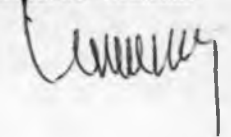
Üye

Mebrure Gözdemir



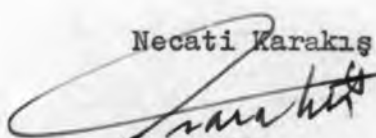
Üye

A.Mazhar Akman



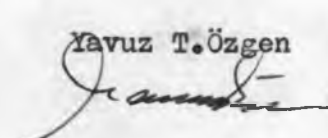
Üye

Necati Karakış



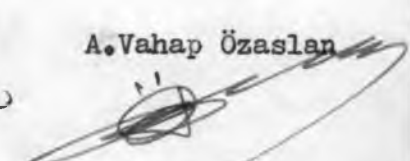
Üye

Yavuz T.Özgen



Üye

A.Vahap Özaslan



bu kararın RESMİ GAZETE  
G/T. yayını uygundur.

