

## UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/66

KARAR NO : 1987/68

ÖZET:Uyuşmazlık Mahkemesi'ni görev alanı dışında kalan baturunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Mansur Satır

O L A Y : 3,2,1986 günü; İETT şöförü olan sanığın, idaresindeki 34-T-5336 plâkalı Belediye Otobüsünü dikkatsiz ve tedbirsiz bir şekilde kullanara mağdur Halil Keşçi'ye çarptığı ve hayati tehlike görülür şekilde yaralanmasına neden olduğu, böylece tedbirsizlik ve dikkatsizlikle yaralamaya sebebiyet vermesunu işlediği ileri sürülerek, eylemine uyan TCK.nun 459/2-son. maddesine göre cezalandırılması istemiyle Şişli C. Savcılığı'nca düzenlenen 6.2.1986 günlü, 1986/3 sayılı iddianame ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi; 6.11.1986 gününde, 1986/763-672 sayılı sanığın olay tarihinde İstanbul Belediyesi'nde İETT şöförü olarak görev yaptığı, memur sıfatını taşıdığı anlaşılmakla, usulü muamelelerin durdurularak idarî tahkikat yapılmak üzere dosyanın idare kuruluna gönderilmek üzere C. Savcılığına tevdiğine karar vermiştir.

Sanık hakkında yapılan idarî tahkikat sonunda Şişli İlçe İdare Kurulu; 27.3.1987 gününde, 24 sayılı ile; sanığın işçi olduğu, bu nedenle hakkında Memurin Muhakematı Kanununa göre karar verilemeyeceği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi ile Şişli İlçe İdare Kurulu kararları arasında görev uyuşmazlığı olduğu ileri sürülerek dosya, Şişli C. Savcılığı'nın 11.6.1987 günlü, 1986/672 sayılı yazısı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y. İsmet Ayer, Mebrure Gözdemir, A.Mazhar Akman, Uğur Tönük, Necati Karakış ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı, 22.6.1987 günlü toplantıda geçici raportör Hakim M.İlhan Dinçin raporu ile dosyadaki belgeler; okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Danıştay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Tahsin Yağmurlu'nun başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:


Uyuşmazlık Mahkemesi; gerek Anayasa'nın 158. gerekse 2247 sayılı Kanunun 1. maddelerinde belirtildiği gibi adlî, idarî ve askerî yargı düzenleri içinde yer alan değişik yargı mercileri arasındaki görev uyuşmazlıklarını çözmekle görevli yüksek mahkemedir.

...../.....

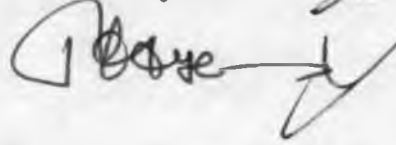
Olay yerinde açıklandığı üzere, yargı yetkisi taşıyan Şişli İlçe İdare Kurulu ile Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi arasında doğan görev uyuşmazlığının çözümü Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görevi dışında olup, halen yürürlükte olan 1684 sayılı Kanun uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun görevi içinde bulunduğundan, 2247 sayılı Kanunun 1. ve 27. maddeleri gereğince başvurunun reddine ve gerekli yasal işlemler yerine getirilmek üzere dosyanın Yargıtay Ceza Genel Kurulu'na tevdi edilmesi üzere C. Savcılığına gönderilmesine karar verilmelidir.

**SONUÇ:** Uyuşmazlığın, adli yargı merci ile İlçe İdare Kurulu kararları arasında meydana geldiğine ve bu gibi görev uyuşmazlıklarının koşulları olduğu takdirde 1684 sayılı Kanun uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulu'na çözülmesi gerektiğine ve bu duruma göre, 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun aynı Kanunun 1. ve 27. maddeleri gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, 22.6.1987 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Servet Tüzün



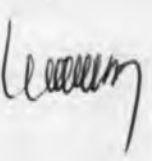
Üye  
Y. İsmet Ayer



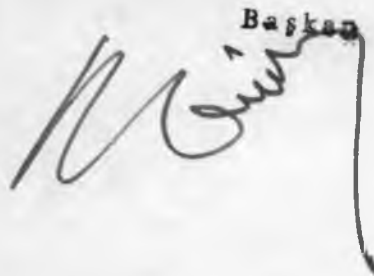
Üye  
Mabrrure Gözdemir



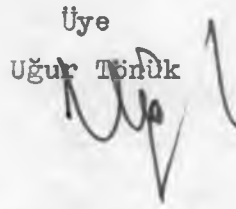
Üye  
A. Mazhar Akman



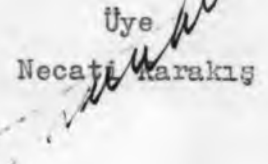
Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan  


Üye  
Uğur Tönük



Üye  
Necati Karakış



Üye  
Muammer Aksüt



1/ç