

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/9

KARAR NO : 1987/10

ÖZET : Jandarma Astsubayının, jandarma karakolunda, izinli jandarma erine karşı işlediği hakaret suçuna ait davanın, askeri : gı yerinde görülmesi gerektiği hk. TCK. 228. md.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Ali Mandi

O L A Y : 15-6-1983 günü, jandarma karakol komutanı olup asts

bay bulunan sanığın, müşteki Cevdet Arabacıoğlu'nun sürüsünden bir oğlak alıp karakola getirdiği ve o tarihte Hakkari ilinde jandarma eri olup izinli bulunan diğer müşteki Ruhi Arabacıoğlu'nun da, akşam üzeri babasına ait olan oğlağı veya bedelini almak üzere karakola geldiğinde, sanığın ona hakaret ettiği ve don gömlek bırakarak soyup eline de oğlağı vererek köyüne yolladığı ve bu suretle memuriyet ve mevki nuzunu suistimal ettiği ileri sürülerek TCK'nun 228/1. madde ile tecziyesi istemiyle, Mudurnu Sorgu Hakimliği'nce 29-3-1985 gün, 13/5. sayı ile; hakkında son soruşturmanın açılmasına karar verilmiştir.

Mudurnu Asliye Ceza Mahkemesi, 27-5-1986 gününde, esas 1985/29- karar 1986/74 sayı ile; olay sırasında gerek sanığın gerekse müşteki Ruhi Arabacıoğlu'nun asker kişi olmaları nedeniyle 353 sayılı kanunun 9. maddesi gereğince davanın askeri mahkemede görülmesi gerektiğini belirterek, görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara 4. Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 6-11-1986 gününde, 1986/445-435 sayı ile; müşteki Ruhi Arabacıoğlu'nun 12-9-1984 gününde terhis olması nedeniyle 353 sayılı kanunun 9., ve 17. maddeleri gereğince, davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiğini belirterek, görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen biçimde olumsuz bir görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya Ankara 4. Kolordu Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 16-1-1987 gün, 1986/559 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y. İsmet Ayer, A. Mazhar Akman, Türkan Güven, Necati Karakış, A. Vahap Özasan ve Muammer Aksüt'ün katıl-

.../...

M-

maları ile yaptığı 2-2-1987 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavıoğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bilgin Töre'nin Askeri Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Hazırlık soruşturma evrakın incelenmesinden anlaşılacağı üzere, olayın iki safhası mevcuttur. Sanık jandarma astsubayının müştekilerden Cevdet Arabacıoğlunun sürüsünden, cebren bir oğlak alması, yolundaki iddia hakkında, Mudurnu Sorgu Hakimliği'nce, sanığın muhakemesinin men'ine karar verilmiş olup, davaya konu olan eylem ise, asker kişi olan sanık jandarma astsubayının, olay tarihinde askerlik görevini ifâ eden ve izinli olarak köyünde bulunan müşteki jandarma eri Ruhi Arabacıoğlu'nun, babasının sürüsünden alınan oğlağı veya bedelini geri istemek üzere jandarma karakoluna geldiğinde ona hakaret ve fena muamelede bulunmasıdır. Sanığa isnat olunan bu ikinci suçtan dolayı sözü edilen sorgu hakimliğince son soruşturmanın açılmasına karar verilmiştir.

Hernekadar sanık hakkında TCK'nun 228/1.maddesinin uygulanması istemi ile kamu davası açılmış ise de; mahkemeler uygulanması istenilen ceza kanunu maddeleri ile değil son soruşturmanın açılması veya iddianamede gösterilen eylemle bağlı olduklarına, dava konusu olayda da asker kişi olan sanığın yine asker kişi ve astı olan mağdur jandarma erine, hakaret ve fena muamelede bulunduğu ileri sürüldüğüne göre, kendisine isnat olunan bu eylemin subutu halinde Askeri Ceza Kanununun 116.maddesinde yazılı askeri suç olarak tavsif edilmesi icap edeceğine ve Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü hakkındaki 353 sayılı kanunun 9.maddesinde, asker kişilerin askeri suçları ile bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde işledikleri suçlara ait davalara askeri mahkemelerde bakılacağı belirtildiğine ve dava dosyası içeriğinden asker kişi olan sanığın asker kişi olan mağdura karşı askeri suç teşkil eden eylemi askeri mahalde işlemiş olduğu anlaşıldığına göre, davanın askeri yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle 4.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin 6-11-1986 günlü, 1986/445-435 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

.../...

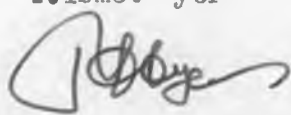
İl

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı y
rinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Ankara 4. Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi-
nin 6-11-1986 günlü, 1986/445-435 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 2-2-198
gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

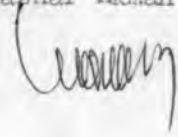
Başkan
Servet Tüzün



Üye
Y. İsmet Ayer



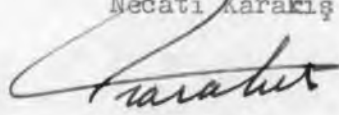
Üye
A. Mazhar Akman



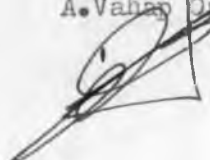
Üye
Türkan Güven



Üye
Necati Karakış



Üye
A. Vahap Ünsalan

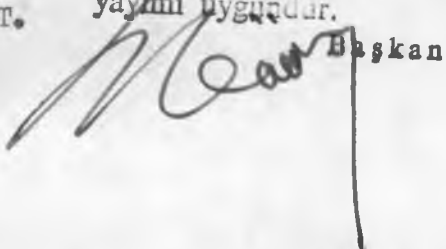


Üye
Muammer Aksüt



İmza
a/t.

Bu kararın Resmî gazete'de
yayını uygundur.

 Başkan