

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/18

KARAR NO : 1988/19

ÖZET : 1402 sayılı kanunun 23.

maddesi gereğince sıkıyönetim askeri mahkemesine, sıkıyönetimin kalkmasından sonra dava açmak mümkün olmadığından davanın Adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk. TCK. 526. md 1

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Hüseyin Özdemir

O L A Y : 5-11-1984 günü sanığın kimliksiz olarak dolaşırken yakalandığı ileri sürülerek, TCK'nun 526. madde ile tecziyesi istemiyle, Ordu C. Savcılığı'nın 5-12-1984 gün, 1984/1475-671 sayılı iddianamesiyle, hakkında kamu davası açılmıştır.

Ordu Sulh Ceza Mahkemesi, 4-5-1987 gününde, esas 1984/1550- karar 1987/915 sayı ile; sanığın eyleminin 1402 sayılı kanunun 16. maddesine aykırılık suçunu oluşturabileceği ve bu nedenle davanın sıkıyönetim askeri mahkemesinde görülmesi icap ettiği,

Erzincan 3. Ordu Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesi 9-2-1988 gününde, 1988/3-3 sayı ile; Erzincanda sıkıyönetimin 19-7-1985 tarihinden itibaren kaldırıldığı ve 1402 sayılı kanunun 23. maddesi gereğince bu tarihten sonra sıkıyönetim askeri mahkemesine dava açılmayacağı ve davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği,

Gerekçeleriyle mahkemelerinin görevsiz olduğuna karar vermişlerdir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı kanunun 14. maddesinde belirlenen olumsuz bir görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya Erzincan 3. Ordu Komutanlığı Sıkıyönetim Askeri Savcılığı'nın 15-3-1988 gün, ve 1988/1 evrak sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Selahattin Metin'in Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, Adnan Hamzaoğulları, Casim Yılmaz, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Duran Dinçer'in katılmaları ile yaptığı 28-3-1988 günlü toplantıda geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ahmet Alkış'ın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Atılı suçun işlendiği Ordu ilinde ve sıkıyönetim yönünden bu ilin bağlı olduğu Erzincan ilinde 19-7-1985 tarihinde sıkıyönetim kaldırılmış olmasına ve bu tarihten sonra Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nce 4-5-1987 gününde verilen görevsizlik kararıyla dosya Erzincan Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi'ne gönderilmiş bulunmasına ve 1402 sayılı kanunun 23.maddesine göre, ancak ellerindeki davaları sonuçlandırmakla görevli sıkıyönetim askeri mahkemelerine, sıkıyönetimin kaldırılmasından sonra dava açmak kanunen mümkün bulunmamasına göre, davanın Adli Yargı yerinde görülmesi ve Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözümlenmesi gerektiğine, bu nedenle Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nin 4-5-1987 günlü, esas 1984/1550-karar 1987/915 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 28-3-1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Selahattin METİN

Üye
Mebrure Gözdemir

Üye
Adnan Hamzaoğulları

Üye
Casim Yılmaz

Üye
Ersin Eserol

Üye
Nursafa Pandar

Üye
Özkan Dincer

G/T.

M.