

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ  
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/24  
KARAR NO : 1988/30

ÖZET : Asker kişilerin askeri nitelikteki suçlarına,terhis edilmeleri halinde dahi,askeri mahkemede bakılması gerektiği hk. TCK.245. mda.

K A R A R

Davacı : K.H.  
Sanıklar : M.Şakir Çakmak,Nasrettin Köseoğlu  
O L A Y : 4.5.1985 günü Ankara Muhabere Okulu ve Eğitim Merkezi ko-

mutanlığındaki askeri ziyaret parkında,askeri inzibat eri olarak görevli bulunan sanık er Şakir Çakmak ile bu yere ziyaret kartını göstermeden girmek isteyen sanık er Nasrettin Köseoğlu aralarında çıkan tartışmada,birbirlerine vurarak kavga ettikleri ileri sürülerek sanık Nasrettin Köseoğlu'nun TCK'nun 266/1. ve sanık Şakir Çakmak'ın TCK'nun 245. maddeleri ile tecziyeleri istemiyle Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 20.9.1985 gün, 354-272 sayılı iddianamesi ile haklarında kamu davası açılmıştır.

Ankara Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesi; 15.7.1986 gününde, 1986/82-261 sayı ile; sanıkların Ocak 1986 da terhis edildikleri ve atılı suçların askeri suçlardan bulunmadığı nedeniyle 353 sayılı Kanunun 17. maddesi gereğince davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara 9. Asliye Ceza Mahkemesi; 10.3.1988 gününde,esas 1987/782- karar 1988/165 sayı ile; sanıklara atılı suçun üste karşı işlenen müessir fiil ve asta karşı müessir fiil olup, askeri suç kapsamına girdiğinden davanın askeri mahkemede görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı kanunun 14.maddesinde belirlenen olumsuz bir görev uyumsuzluğu doğmuş ve dosya Ankara C.Savcılığının 21.4.1988 gün,1988/12116 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Muammer Turan'ın Başkanlığı'nda,Mebrure Gözdemir, Adnan Hamzaoğulları,Uğur Tönük,Ersin Eserol,Duran Dinçer ve Dr.Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 11.7.1988 günlü toplantıda,geçici raportör Hakim İsmet

.../...

Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı İsmail Malkoç ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ertan Urunga'nın davada Askeri Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay, askeri inzibat eri olarak görevli bulunan ve iddianamede de belirtildiği gibi, üzerinde askeri inzibat olduğunu belirleyen miğfer, kolluk ve jop bulunan sanık er ile, askeri garnizon içinde, ziyaret kartı olmaksızın askeri ziyaret parkına girmek isteyen sanık er arasında, bu yüzden çıkan tartışmada birbirlerine müessir fiilde bulunmaları iddiasından ibarettir.

353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun "Genel görev" başlığını taşıyan 9.maddesine göre, askeri mahkemeler kanunlarda aksi yazılı olmadıkça, asker kişilerin askeri suçları ile bunların asker kişilerin aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler.

Görevli yargı yerinin belirlenmesi için öncelikle suçun "askeri suç" kapsamına girip girmediği tesbit edilmelidir.

Dava konusu, olayda karşılıklı olarak birbirlerine müessir fiil ika ettikleri ileri sürülen her iki sanığın asker kişi oldukları ve suçun askeri mahalde ve askerlik hizmet ve görevi ile ilgili olarak işlendiği anlaşılmaktadır.

Askeri Ceza Kanununun 1.maddesine göre, bu kanunda yazılı suçlar ile bu kanunun TCK'nuna göndermede bulunduğu suçlar askeri suç sayılmaktadır.

Askeri Ceza Kanununun ek maddeleri ile geçici 1. maddesindeki kurallar 2.12.1987 gün, 291 sayılı kanun hükmündeki kararname ile yeniden numaralandırılmış ve ek- 1.madde bu kerre ek-6.madde olarak numara almış olup, bu maddeye göre (1. Askeri yasak bölgeler içinde veya nöbet yerlerinde, karakollarda, kışlalarda, karargahlarda, askeri kurumlarda, yerleşme veya konaklama amacıyla kullanılan bina veya mahaller içinde; askerlere fiilen taarruzda bulunanlar, sövenler veya hakaret edenler veyahut askerlik görevlerine ilişkin işleri yapmaya veya yapmamaya zorlamak için şiddet veya tehdide başvuranlar TCK'nun bu fiillere ilişkin.....maddeleri uyarınca cezalandırılırlar.

Nöbetçi, devriye, karakol, inzibat, askeri trafik, kolluk veya kurtarma ve yardım görevi yapan askerlere karşı bu görevleri yaptıkları sırada yukarıdaki fikrada yazılı suçları işleyenler aynı kanun maddeleri ile cezalandırılırlar.)

Görüldüğü üzere bu madde uygulamasında, failin asker veya sivil kişi olması ayrımı yapılmadığı görülmektedir.

Askeri mahkemenin görevsizlik kararının dayanağı olan 353 sayılı Kanunun 17.maddesinde (askeri mahkemelerde yargılamayı gerektiren ilginin kesilmesi,daha önce işlenen suçlara ait davalara bu mahkemenin bakmak görevini değiştirmez.Ancak işlenen askeri bir suç değilse soruşturmaya başlanmış olsa dahi askeri mahkemenin görevi sona erer) hükmü yer almaktadır.

Sanıklara atılı suçlar,yukarıda açıklandığı üzere askeri suç niteliğinde bulunduğundan,sanıkların terhis edilmiş olmaları durumunda dahi davanın askeri yargı yerinde görülmeye devam edilmesi gerekir.

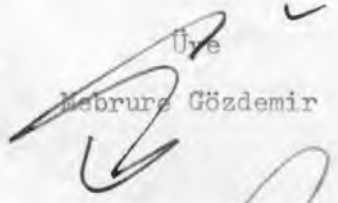
Bu nedenlerle,sanıklara atılı suçlar askeri suç kapsamında olduğundan Askeri Ceza Kanununun 1. ve Ek-6. maddeleri ile 353 sayılı kanunun 9. ve 17. maddeleri hükümleri gereğince davanın askeri yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle Ankara Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesinin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekmektedir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın,niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine,bu nedenle Ankara Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 15.7.1986 gün,1986/82-261 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 11.7.1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

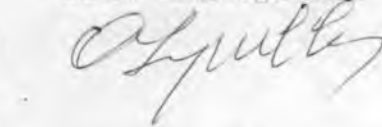
Başkan  
Muammer ERKAN



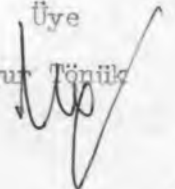
Üye  
Mebrure Gözdemir



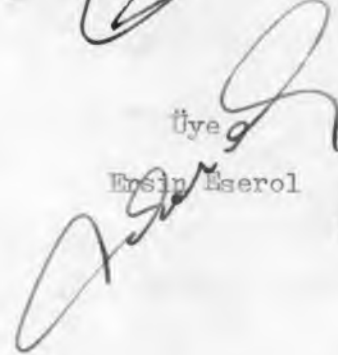
Üye  
Adnan Hamzaoğulları



Üye  
Uğur Tönük



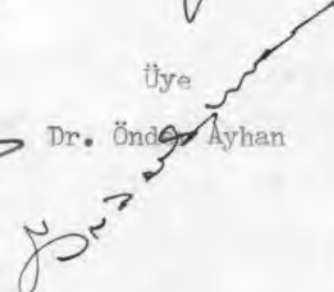
Üye  
Ersin Eserol



Üye  
Dural Pincen



Üye  
Dr. Önder Ayhan



G/T.

Bu kararın Resmî gazete'de yayımlanacağıdır.

Başkan