

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/38

KARAR NO : 1988/39

ÖZET : Asker kişinin 353 Sayılı

Kanununun 9.maddesi kapsamı dışında kalan suçuna ait davanın,Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

TCK 572 -md.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Gürbüz Zengin-Gürsoy Değerli

O L A Y : 10.5.1982 günü,sanıkların mütecaviz sarhoşluk suçu işledikleri iddiasıyla TCK.nun 572/1.maddesi ile tecziyeleri istemiyle,Oltu C.Savcılığının 11.5.1982 günlü,139-71 sayılı iddianamesiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Oltu Sulh Ceza Mahkemesi: 14.9.1982 günlü,1982/95-299 sayı ile;er olan sanıkların,olay tarihinde kitalarından izinli olarak memleketlerine geldikleri ve atılı suçu işledikleri,bu itibarla asker olan sanıklar hakkındaki davanın askeri mahkemede görülmesi gerektiğini belirterek,görevsizlik kararı vermiştir.

Lüleburgaz 65.Piyade Tümen Komutanlığı Askeri Mahkemesi: 29.3.1983 gününde, 1983/345-82 sayı ile;atılı suçun sanıkların izinli oldukları sırada,askeri mahal dışında işlendiği ve askeri suç olmadığı,bu itibarla davanın askeri mahkemede görülemeyeceği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece,her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 Sayılı Kanununun 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya Kırklareli 33.Piyade Tümen Komutanlığı Askeri Savcılığının 10.6.1988 gün,26273 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE CERKEÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü;Muammer Turan'ın Başkanlığında,Mebrure Gözdemir,Adnan Hamzaoğulları,Uğur Tönük,Ersin Eserol,Duran Dinçer ve Dr.Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 11.7.1988 günlü toplantıda,geçici raportör Hâkim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcı Yerine katılan Yardımcı İsmail Malçoç ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ertan Urunga'nın davada Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

.../...

Am

Sanıklara atılı suç,askerden izinli olarak geldikleri memleketlerinde sarhoşluk yaptıkları iddiasından ibarettir.

Askerî Ceza Kanununun 1.maddesinde belirtildiği üzere,askerî ceza kanununda yazılı olan suçlar askerî suç sayıldığı gibi,TCK.nunda yazılı olup da,bu kanuna,askerî ceza kanunu tarafından açıkça atıf yapılan suçlar da askerî suç sayılırlar.

353 Sayılı Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Hakkındaki Kanunun askerî mahkemelerin görevlerini belirleyen 9.maddesinde asker kişilerin askerî olan suçları ile bunların asker kişilerin aleyhine veya askerî mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara askerî mahkemelerin bakacağı belirtilmiştir.

Oysa,sanıklara atılı sarhoşluk suçu askerî suç olmadığı gibi,askerî mahalde veya asker kişi aleyhine veya askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işlenmediği cihetle davanın adli yargı yerinde görülmesi gerekir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine,bu nedenle Oltu Sulh Ceza Mahkemesinin 14.9.1982 günlü,1982/95-299 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına,11.7.1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Muammer TURAN

Üye

Mebrure Gözdemir

Üye

Adnan Hamzaoğulları

Üye

Uğur Tönük

Üye

Ersin İserol

Üye

Duran Dönçer

Üye

Dr.Önder Ayhan

İ/K

D/E

Bu kararın Resmi gazete'de
yayınlanmıştır.

Başkan