

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/44

KARAR NO : 1988/45

ÖZET : Askeri ve Adli Mahkemelere tâbi kişilerce, bir suçun müstereken işlenmesi halinde 353 sayılı kanununun 12.maddesi uyarınca, suçun "askeri suç" olmaması durumunda, davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.
2918 . K. 119. mdd.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Fikret Candemir, Muhammet Belli, İbrahim Halil Uluca

O L A Y : 27/1/1988 günü, İstanbul Ok Meydanı Çevre Yolunda,

sanıklardan askeri oto şoförü er Muhammet Bellinin, orta şeritte giderken otosunu solladığı ve arkadan hızla gelen sivil oto şoförü sanık Fikret Candemirin kullandığı oto ile hafifçe çarpıştıkları ve bu arada Fikret Candemirin otosu yalpa yaparak ilerlerken, ilerde orta şeritte seyreden diğer bir askeri oto şoförü er İbrahim Halil Uluca idaresindeki otoyla hafifçe çarpıştığı ve askeri otonun firen yapmasına rağmen yer ıslak olduğundan, bu askeri otonun devrildiği ve içindeki bir asker kişinin ölüp 17 asker kişinin de yaralandığı ve olayda her üç sanığın da kusurlu oldukları ileri sürülerek TCK'nun 455/1., maddesi ile tecziyeleri ve 2918 sayılı Trafik Kanununun 119/2.maddesi uyarınca sürücü belgelerinin geçici olarak geri alınmasına karar verilmesi istemiyle, Şişli C.Savcılığı'nın 1/2/1988 gün, 524-299 sayılı iddianamesiyle, haklarında kamu davası açılmıştır.

Şişli 2.Asliye Ceza Mahkemesi : 2/3/1988 gününde, 1988/97-139 sayı ile; sanıklardan Muhammet Belli ile İbrahim Halil Uluca'nın asker oldukları ve olayın görevliyken meydana geldiği ve olayda ölen kişi ile yaralananların da asker oldukları cihetle 353 sayılı Kanunun 9., ve 13., maddelerine göre davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği gibi sivil kişi olan sanık Fikret Candemirinde aynı Kanunun 12.maddesi gereğince askeri mahkemede yargılanması icap ettiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Kasımpaşa Kuzey Deniz Saha Komutanlığı Askeri Mahkemesi: 10/5/1988 gününde,1988/618-351 sayı ile; 353 sayılı Kanununun 12.maddesine göre, askeri mahkemeler ve adli mahkemelere tabi kişiler tarafından bir suçun müştereken işlenmesi halinde, eğer suç Askeri Ceza Kanununda yazılı olmayan bir suç ise davanın adliye mahkemesinde görülmesi gerekeceği ve olayın bu madde kapsamına girip atılı suçun Askeri Ceza Kanununa yazılı olmayan bir suç bulunması nedeniyle davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz bir görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya İstanbul Kasımpaşa Kuzey Deniz Saha Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 1/8/1988 gün,1988/müt. sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Muammer Turan'ın Başkanlığında,Mebrure Gözdemir,Adnan Hamzaoğulları,Casim Yılmaz,Yavuz T. Özgen,Erkan Başeren ve Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 19/9/1988 günlü toplantıda; geçici raporör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavıoğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Oktay Yüksel'in Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Müştereken işlendiği ileri sürülen olayda asker kişiler diğer asker kişilerin ölümüne ve yaralanmasına sebebiyet verdiklerinden askeri mahkemelere ve sivil kişi de,bu trafik kazasında sanık olduğundan adliye mahkemelerine tabidirler. 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 12.maddesinde, askeri mahkemelere ve adliye mahkemelerine tabi kişiler tarafından bir suçun müştereken işlenmesi halinde,bu suç Askeri Ceza Kanununda yazılı bir suç ise sanıkların askeri mahkemede ve eğer bu suç askeri ceza kanununda yazılı olmayan bir suç ise adliye mahkemelerinde yargılanmaları gerektiği belirtilmiştir.

Sanıklara atılı suç, askeri ceza kanununun da yazılı olmayan ve TCK'nun 455/1., maddesine mümas bir suç olmasına ve askeri ve adli mahkemelere tâbi kişiler tarafından müştereken işlendiği iddia edilmesine göre 353 sayılı Kanunun 12. maddesi gereğince davanın Adli Yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2/3/1988 günlü, 1988/97-139 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 19/9/1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye 1	Üye	Üye
Muammer TÜRKAN	Mabruce Gözdemir	Adnan Hamzaoğulları	Casim Yılmaz
	Üye	Üye	Üye
Yavuz T. Üçgen	Erkan Başeren	Dr. Önder Ayhan	

G/T.

ju.