

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1989/13

KARAR NO : 1989/13

ÖZET : Asker kişinin 353 sayılı Kanununun 9. maddesi kapsamına girmeyen gasp suçu ile, sivil kişinin aynı Kanununun 11. maddesi kapsamına girmeyen gasp edilen malı satın alma suçuna ilişkin davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

TKK 416, 61, 459, 522. md.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Semih Tuna, Rasim Şentürk

O L A Y % Sanık Semih Tunanın Çanakkale Gelibolu 2. Kolordu 18. zırhlı Alay Komutanlığı'nda er olup birliğinden firar ettiği ve 30/12/1987 günü, ziyaret maksadıyla Kozlu mezarlığına giden mağdure Berrin Algurun zorla ırzına geçmeye teşebbüs ettiği ve onun bağırması üzerine, bu kez tehdit ile üzerindeki bir altın bilezik ile kolyeyi gasp ederek kaçtığı ve daha sonra bu ziynet eşyalarını diğer sanık Rasim Şentürke sattığı ileri sürülerek Semih Tuna'nın Türk Ceza Kanununun 416/1., 61., 459/1., 522. ve Rasim Şentürkün de Türk Ceza Kanununun 512., 522. maddelerle tecziyeleri istemiyle Bakırköy C. Savcılığının 29/1/1988 günlü, 829-47 sayılı iddianamesi ile haklarında kamu davası açılmıştır.

Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesi: 26/5/1988 gününde, 40-146 sayı ile; sanıklardan Semih Tunanın asker olup firar ettiği sırada suçu işlediği ve sivil sanık Rasim Şentürkün de bu suç ile irtibatlı bulunduğu gerekçesiyle Askeri Ceza Kanununun 152. ve 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 12. maddeleri uyarınca davanın Askeri Mahkemede görülmesi gerektiğini belirterek, mahkemesinin görevsizliğine karar vermiştir.

Gelibolu 2. Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi : 26/12/1988 gününde, 935/1049 sayı ile; sanık Semih Tunanın sabit olan ırza geçmeye teşebbüs suçundan ötürü Askeri Ceza Kanununun 152/1 maddesi yoluyla Türk Ceza Kanununun 416/1. ve 61/1 maddeleri gereğince mahkûmiyetine, gasp suçundan ve sanık sivil kişi Rasim Şentürke atılı gasp edilen ziyneti bilerek satın alma suçundan ötürü de 353 sayılı Kanunun 9. ve 11. maddelerine göre davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğini belirterek görevsizliğe karar vermiştir.

Böylece Semih Tunanın gasp suçu ile Rasim Şentürkün gasp edilen malı satın alma suçu nedeniyle, Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesi ile Gelibolu 2. Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin vermiş olduğu kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya Gelibolu 2. Kolordu Komutanlığı Askeri Savcılığının 20/3/1989 gün 19881/1297 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Muammer Turan'ın Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, İhsan Özkaya, Ahmet Sevgili, Yavuz T.Özgen, Nursafa Pandar ve Dr.Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 3/4/1989 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler ve Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın davada Adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Oktay Yüksel'in aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Sanıklardan Semih Tuna asker kişidir. 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 9.maddesinde askeri mahkemelerin görevleri genel olarak "asker kişilerin askeri olan suçları ile bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalar" biçiminde belirlenmiştir.

Sanıklardan Semih Tunaya ait atılı gasp suçu, Askeri Ceza Kanununda yazılı bir suç olmadığı gibi, bu kanun ile Türk Ceza Kanununa atıfta bulunan bir suçta değildir. Bu itibarla askeri suç kapsamına girmemektedir. Öte yandan bu gasp suçu asker kişi aleyhine veya askeri mahalde işlenmediği gibi askeri hizmet ve görevi ile de ilgisi bulunmamaktadır. Bu nedenle bu suça ait davanın görülmesi askeri mahkemenin görevi dışında kalmaktadır.

Sivil sanık Rasim Şentürke atılı gasp edilmiş malı bilerek satın alma suçunda, askeri suç kapsamına girmediği gibi, asker olmayan kişilerin askeri mahkemede yargılanma koşullarını belirten 353 sayılı Kanunun 11.maddesi kapsamına da girmemektedir. Bu sanık hakkındaki davanın da adli yargı yerinde görülmesi gerekmektedir.

Bu nedenlerle davanın adli yargı yerinde görülmesi ve Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının, sanıklardan Semih Tunanın gasp suçuna ilişkin kısımlarının, kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

.../...

Am.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 26/5/1988 günlü, 1988/40-146 sayılı görevsizlik kararının sanıklardan Semih Tunanın gasp suçuna sanık Rasim Şentürkün Türk Ceza Kanununun 512. maddesine mümas suçuna ilişkin kısımlarının kaldırılmasına, 3/4/1989 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Muammer TURAN

Üye
Mebrure Gözdemir

Üye
İhsan Özkaya

Üye
Ahmet Sevgili

Üye
Yavuz T. Zengin

Üye
Nursafa Pandar

Üye
Dr. Önder Ayhan

G/T.

M

Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan