

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1989/36

KARAR NO : 1989/36

ÖZET : Vergi Usul Kanununun 359. maddesi uyarınca açılan davanın vergi mahkemesinde değil ceza mahkemesinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Refik Işık, Nurettin Atıncı

O L A Y : Gebze C.Savcılığı, 4/12/1987 gün ve 1307-634 sayılı ile;

Vergi mükellefi Refik Işık'ın 1985 yılı vergi hesapları üzerinde yapılan incelemede, Vergi Usul Kanununun 344. maddesine göre sahte ve muhteviyatlı yanıltıcı vesikaları bilerek kullanmak suretiyle vergi ziyanına sebebiyet verdiği ve sanık Nurettin Atıncı'nda aynı Kanunun 338. maddesine göre mevcut olmayan ve satmadığı mallar için sahte faturalar düzenleyerek menfaat sağladığı, bu sebeple her iki sanığın Vergi Usul Kanununun 359. maddesi uyarınca tecziyeleri için haklarında kamu davası açmıştır.

Gebze Asliye Ceza Mahkemesi, 20/4/1989 gününde, E.1987/762, K. 1989/266 sayılı ile; sanıklar hakkında aynı eylemden ötürü Kocaeli 1. Vergi Mahkemesinde açılan bir davanın devam ettiğini belirterek görevsizliğe ve dosyanın Kocaeli 1. Vergi Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

Kocaeli 1. Vergi Mahkemesi, 13/10/1989 gününde, 256/241 sayılı ile; 2576 Sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununun 3410 sayılı Kanunla değişik 6. maddesine ve Vergi Usul Kanununun 359. maddesine göre, vergi kaçakçılığı yapan mükellef ve sanıklar hakkında gerekli hapis veya ticaret, sanat ve meslekten mahrumiyet cezalarının Ceza Mahkemelerince hükmedilmesi ve davanın Gebze Asliye Ceza Mahkemesinde görülmesi gerektiği kanısına vararak, 2247 sayılı Kanununun 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesine başvurmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Muammer Turan'ın Başkanlığı'nda, İhsan Özkaya, Ahmet Sevgili, Uzel Kızılkılıç, Yavuz T. Özgen, Ersin Eserol ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 8/12/1989 günlü toplantıda, geçici raporör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Hakim Kıdemli Kuzbaşı Ekrem Gülseçkin'in adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Alın

4/1/1961 tarih ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Ceza Hükümleri" başlıklı Dördüncü Kitabının değişik 331. maddesinde: (Vergi Kanunları hükümlerine aykırı hareket edenler, bu kitapta yazılı vergi cezaları "kaçakçılık, ağır kusur, kusur ve usulsüzlük cezaları" ve diğer cezalar ile cezalandırılırlar) 338. maddesinde de: "İştirak" başlığı altında (Ayrı ayrı maddi menfaat gözetmek şartıyla birden fazla kişi kaçakçılık yaptıkları veya kaçakçılığa teşebbüs sayılan fiilleri irtikâp ettikleri veya doğrudan doğruya beraber işlemiş oldukları takdirde her birisi hakkında iştirak ettikleri suçlar için bu Kanunda yazılı cezalar uygulanır) denilmiştir.

Aynı Kanunun 345. maddesinde kaçakçılık yapan mükelleflere veya sorumlulara kaçırdıkları verginin 3 katı tutarında "vergi cezası" kesileceği belirtilmiştir. Adı geçen Kanun ve Kitabın İkinci Kısım Dördüncü Bölümünde (Ceza Mahkemelerince Yargılanacak Suçlar ve Cezalar) başlığı altında 358-363. maddelerde ceza mahkemelerince verilecek cezalar belirtilmiştir.

Öte yandan 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanununun değişik 6. maddesinde, vergi mahkemelerinin görevleri belirtilmiş, ezcümle maddenin "a" bendinde (Genel bütçeye, il özel idareleri, belediye ve köylere ait vergi, resim ve harçlar ile benzeri malî yükümler ve bunların zâm ve cezaları ile tarifelere ilişkin davaları) bu mahkemelerin çözümleyeceği zikredilmiştir.

Yukarıda açıklanan Kanun maddelerinin incelenmesinden de anlaşılacağı üzere sanıklar hakkında açılan kamu davasında Vergi Usul Kanununun 359. maddesinin uygulanması istenmesine ve bu madde ceza mahkemelerinde yargılanacak suçlar ve cezaları belirten Dördüncü Bölümde yer almasına ve esasen ana kural olarak hapis ve buna müteferri cezaların ancak ceza mahkemelerince hükmedilebilmesi mümkün olup, idare hukuku alanında görev yapan vergi mahkemelerinde, açılan ceza davasının görülmesi mümkün bulunmamasına binaen davanın adli yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle Gebze Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Gebze Asliye Ceza Mahkemesi'nin 24/4/1989 günlü, E.1987/762, K.1989/266 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 8/12/1989 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Muammer TURAN

Üye
İhsan Özkaya

Üye
Ahmet Sevgili

Üye
Uzel Kızılkılıç

Üye
Yavuz T. Özgen

Üye
Ersin Esenel

Üye
Dr. Önder Ayhan

G/T.

Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan