

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Mehmet Süngü

O L A Y : Sanık Yavuzeli İlçesi Küçükkarakuyu Köyü Camii İmamı, maktül ise

aynı köyde ilkokul öğretmenliği yapmaktadır. Öğretmen alevi olup, karısının ifadesine göre sol görüşlü, sanık ise karşıt siyasi görüşlü olacak ki aralarında bu fikir ayrılığından dolayı anlaşmazlık vardır. Olay günü (15.11.1979) ilçe merkezine inen ve ilköğretim müdürü ile görüşen maktül, müdürün "Köyde rahatın nasıl " şeklindeki sorusuna " iyidir, yalnız köy imamı ile geçinemiyoruz" biçiminde cevap vermiştir. Aynı gün ilçeden köydeki okul lo, manına dönen maktül öğretmen Mehmet Külekçi'nin saat 19.00 sınırlarında kapısının çalınması üzerine " Kim o" diye seslendiğinde, sanık köy imamı Mehmet Süngü'nün " Benim, hoca, kapıyı aç " dediği, bunun üzerine kapıyı açmak isteyen maktülün karısı Behriban'ın, açma diye ikt etmesine rağmen öğretmenin kapıyı açtığı, bu arada sanığın beraberindeki ele geçirilemeyen fakat olay yerinde bulunan boş ve dolu mermilere göre 9 mm. çaplı taşınması ve bulundurulması ruhsata bağlı olan yasak taşıdığı tabanca ile birden fazla sayıda ateş ettiği, otopsi raporuna göre 1-1,5 metre gibi yakın mesafeden yapılan atışlar sonucu Mehmet Külekçi'nin iç kanamadan öldüğü, böylece Mehmet Süngü'nün tesarlıyarak soğukkanlılıkla, o gün için aralarında herhangi bir olay olmadığı halde eski anlaşmazlıkların verdiği kızgınlıkla adam öldürdüğü iddialeri sürdürülerek Yavuzeli Cumhuriyet Savcılığı'nca eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 450/4. ve 6136 sayılı Yasa'nın değişik 13/1. maddeleri uyarınca cezalandırılması istenmiş ve Gaziantep Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

1) Gaziantep 2. Ağır Ceza Mahkemesi; 29.1.1980 günü, Esas 1979/235, Karar 1980/8 sayılı ile sanığa atılı suçun siyasi görüş ayrılığından kaynaklandığı, bu nedenle davanın sıkıyönetim askerî mahkemesi'nin görevine girdiği,

2) Adana-Kahramanmaraş-Gaziantep-Adıyaman-Atay İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi; 25.4.1980 günü 1980/883-187 sayılı ile sanığa atılı suçun siyasi görüş ayrılığından kaynaklandığı konusunda yeterli delil bulunmadığı, görev konusunun

Esas NO: 1981/123

bazı karinelerle sıkıyönetim askerî mahkemesine verilmesinin mümkün olmadığı, tabii hâkim ilkesine göre bu davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği, gerekçeleri ile görevsizliklerine karar vermişlerdir.

Böylece, Gaziantep 2. Ağır Ceza Mahkemesi ile Adana-Hatay İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi'nin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlı Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özdural, İsmail Oğ Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Servet Tüzün ve Orhan Ertoşun'un katılmaları ile yaptığı 9.3.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Askerî, Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okandıktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın düşünce yazıları doğrultusundaki sözlü açıklamalar dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Suç, 26.12.1978 günü Gaziantep İlini de kapsamına alan Sıkıyönetim ilânında sonra, 15.11.1979 tarihinde işlenmiştir.

Maktûlün sol görüşlü ve alevi, sanığın ise karşıt görüşlü olduğu ve aralarının iyi bulunmadığı ve suçun bu görüş ayrılığı nedeniyle işlendiği öne sürülmekte ve maktûlün eşi bu yolda şهادette bulunduğu gibi ilköğretim müdürü de, maktûlün imanla geçinemiyoruz dediğini söylemektedir. Suçun subuta erip ermediğini belli etmek ve delilleri takdir eylemek yargı yerine ait görev cümlesindedir. Dosyadaki deliller ise suçun görüş ve mezhep ayrılığından çıktığı istikametindedir. İşlenen bu suçun sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olduğu açıktır ve 1402 sayılı Sıkıyönetim Yasası'nın değişik 15. maddesi uyarınca davanın Askerî Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle, Adana-Hatay İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

Bu görüşe Orhan Ertoşun katılmamıştır.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askerî Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Adana-Kahramanmaraş-Gaziantep-Adıyaman-Hatay İlleri Sıkıyönetim

Esas NO: 1981/123

Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi'nin 25.4.1980 günlü, 1980/883-187 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, Orhan Ertosun'un karşı oyuyla ve oyçokluğuyla 9.3.1981 gününde kesin olarak karar verildi.

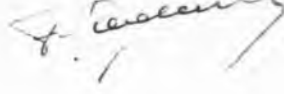
Başkan

Ahmet K. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



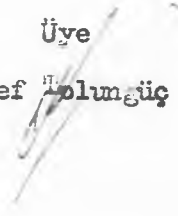
Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeref Polungüç



Üye

Orhan Erdem



Üye

Servet Küçük



Üye

Orhan Ertosun



S/K

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1981/123

Karar No : 1981/123

KARŞI OY YAZISI

Suçun, ideolojik saikle işlendiğine dair yeterli delil bulunmadığı ve bu nedenle suçun sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olmadığı düşüncesiyle karara karşı oy kullandım.

Üye

Orhan Ertosun



t/ç