

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1981/467

Karar No : 1981/230

ÖZET : Uyuşmazlık Mahkemesi'nin, 2247 sayılı 1

nın 19.maddesine göre yapılan başvuruya sonucu revli yargı yeri belirlendikten sonra, bu yargı yerince görevsizlik kararı verilip, olumsuz görüşüne göre çıkarılamıyacağı hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : 1-Nazım Afacan, 2-Abdullah Çaycıoğlu, 3-Selahattin Tarakçı, 4-Kamil Büyüközelçi, 5-Mehmet Afacan

O L A Y : 25.9.1979 günü akşamı sanıklar, aralarında ideolojik görüş ayrılıkları olan Mehmet Yağcı ve İsmail Ağar'ı Kastamonu Merkez Hamidiye mahallesinde tabanca kursları ile öldürmek kastı ile ve hayati tehlikeye doğuracak biçimde yaralıyarak kaçmışlardır. Sanıkların yakalanması üzerine sabıtcaca evlerinde yapılan aramada, Nazım Afacan'a ait 7.65 mm. çaplı bir tabanca, 2 şarjör, Selahattin Tarakçı'ya ve Kamil Büyüközelçi'ye aittir. Bunlardan Selahattin Tarakçı'nın tabancasından barut kokusu ve kan izleri atılmış olduğunu gösteren belirtiler tesbit edilmiştir.

Diğer sanıkların olay öncesinde hep beraber oldukları belirlenmiş ve sanıklardan Nazım Afacan ile İsmail Çaycıoğlu hakkında önemli deliller bulunduğu, diğerleri hakkında da delillerin takdiri ve münakaşası mahkemeye ait olmak üzere Kastamonu C.Savcılığı'nın 2.10.1979 günlü iddianame ile sanıklardan Nazım Afacan için T.C.Yasası'nın 64., 450/4., 450/4. ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. maddesi, Abdullah Çaycıoğlu için T.C.Yasası'nın 64., 450/4., 62., 450/4., 62., 79. maddeleri ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. ve 15. maddeleri, Selahattin Tarakçı için T.C.Yasası'nın 65/2., 450/4., 62., 450/4., 62., Kamil Büyüközelçi için T.C.Yasası'nın 65/2., 450/4., 62., 450/4., Mehmet Afacan içinde T.C.Yasası'nın 65/3., 450/4., 62., 450/4., 62., 55/3., 33. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemi ile Kastamonu Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

Kastamonu Ağır Ceza Mahkemesi, 23.1.1980 gününde, 1979/177, 1980/2 sayılı kararlarla sanıkların eylemlerinin, hür demokratik düzeni ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet eylemleri niteliğinde olduğu ve sıkıyönetim ilanını gerekli kılan nedenlere ilişkin bulunduğu siyasi ve ideolojik amaçlı olan bu suçlara ilişkin davaların sıkıyönetim mahkemelerinin görevine girdiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesi, 18.7.1980 günlü oturumunda suçun, sıkıyönetim ilan edilmemiş olan Kastamonu ilinde işlenmiş olması, sıkıyönetim Askeri Mahkemeleri'nin el koyduğu herhangi bir dava ile bağlantılı bulunmaması gerekçesi ile görevli yargı yerinin belirlenmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesine göre UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ'ne başvurmuş, Mahkememiz Ceza Bölümü 13.10.1980 gününde, 1980/329-2 sayılı karar ile "Suçun siyasi ve politik görüş ayrılığı nedeni ile işlendiğinin ileri sürülmesi"

ne, Millî Güvenlik Konseyi'nin 7 Sayılı Kararı'nın 4. maddesi ile 1402 sayılı Yasa'nın 2301 sayılı Yasa ile değişik 13/b. ve 15. maddelerine ve 2310 sayılı Yasa'nın 3. maddesi ile 1402 sayılı Yasa'ya eklenen ek madde 1.e göre davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği gerekçesiyle Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesi'nin varusunu reddedilerek görev sorunu kesin olarak çözümlenmiştir.

Bu defa Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesi, 9.2.1981 tarihinde, 1980/677-1981/64 sayı ile, görevli yargı yerini belirleyen Uyuşmazlık Mahkemesi kararı mevcut ise de, suçun, sıkıyönetim ilanından üç aydan önce işlendiği, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13/1. maddesi kapsamı dışında bulunduğu, başvuru kararında bu hususa değinildiği gibi, Uyuşmazlık Mahkemesi kararında da nazara alınmadığı, bu nedenle 13/1. maddesi göre mahkemenin görevsiz olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş, yeni yasal düzenleme gereği görevsizlik kararı verildiğinden dosyanın görevli ağır ceza mahkemesine gönderilmesini kararlaştırmıştır. Kastamonu Ağır Ceza Mahkemesi 10.4.1981 tarihinde Müt. 1981/60 sayılı kararla, olumsuz görev uyuşmazlığı olduğundan ve daha önce görev sorununu gözen Uyuşmazlık Mahkemesi kararı bulunduğundan söz ederek dosyanın mahkememize gönderilmesini kararlaştırmıştır.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Akmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Şerif Tolungüç, Metin Şekercioğlu, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 20.4.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Yardımcısı M. İlhan Dinç'in sözlü açıklaması, ile toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Canioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nursefa Pandar'ın görev sorunu Uyuşmazlık Mahkemesi'nce daha önce çözümlendiğinden bu konuda yeniden karar verilmesine yer olmadığı biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Yukarıda açıklandığı üzere Adli Yargı yerinin görevsizlik kararı üzerine, dosyasına ulaşan sıkıyönetim askeri mahkemesi görevli yargı yerinin belirlenmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesine göre Mahkememiz'e başvurmuş, Mahkememiz Ceza Bölümü'nde, bu işte Askeri Yargı yerinin görevli olduğu saptanarak, sıkıyönetim askeri mahkemesi başvurusu reddedilip görev sorunu kesin olarak çözümlenmiştir.

Anayasa'nın 142. ve 2247 sayılı Yasa'nın 1. maddelerinde Adli, İdari ve Askeri Yargı merciipleri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını "kesin olarak çözümlenmeye yetkilidir" biçiminde yer alan hüküm, Uyuşmazlık Mahkemesi kararlarının niteliğini ve bağlayıcılığını simgelemekte ve bu kararların yeniden ele alınması gibi bir duruma olanak tanımadığını açıkça ortaya koymaktadır. Nitekim 2247 sayılı Yasa'nın 28. maddesinin 2.

birinin ÜGD.Başkanı, Ötekinin MHP.gençlik kolları Başkanı olması nedeniyle 2310 sayılı Yasa'nın ek-1.maddesi gereği,yer ve zaman koşuluna bakılmadan,bu kişilerin işlediği suçlara ait davaların Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği,yasa maddesi gösteriler belirlenmiştir.Öte yandan bu açık yasal duruma karşın ve öteki sanıkların suçları da nazara alınarak,sanıkların tümünün işledikleri suçlar,sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin görülmüş ki,1402 sayılı Yasa'nın 13/a. maddesinde öngörülen süre dışında kalmakla beraber,suçlar,aynı yasa'nın 13/b. maddesinde belirlenen,sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülmekte olan davalarla genel ve ortak amaç içinde bağlantılı da bulunmaları bu yönden de davada Askeri Yargı yerinin görevli olduğu sonusuna varılmıştır.

Bu durumda,2310 sayılı Yasa'nın ek-1. maddesi ve 1402 sayılı Yasa'nın 13. maddesinin (a) ve (b) bendlerindeki düzenlemeler ve Uyuşmazlık Mahkemesi kararındaki kabul, açıklama ve gerekçeler karşısında,sıkıyönetim askeri mahkemesinin son görevsizlik kararı açıkça Yasa'ya aykırıdır.Uyuşmazlık Mahkemesi;görevi saptayan kararını bir kez verdikten sonra bu kararın yeniden gözden geçirilmesi olanağı bulunmadığı gibi,anılan kararın keskinliği ilkesi karşısında,sıkıyönetim askeri mahkemesinin,böyle bir sonuç doğuracak biçimde görevsizlik kararı vermesi de mümkün değildir.

Açıklanan nedenlerle,Uyuşmazlık Mahkemesi'nce görevli yargı yeri belirlenip, bu konudaki karar uyarınca davaya Askeri Yargı yerinde bakılması gerektiğinden ve böyle görev sorunu kesin olarak çözümlendiğinden,görev konusunda yeniden bir karar verilmesinin mahal bulunmadığına,usul ve yasaya aykırı olarak verilen görevsizlik kararının Uyuşmazlık Mahkemesi'nce yeniden gözden geçirilmesi olanağı bulunmadığından,bu kararın, 353 sayılı Yasa'nın 243. maddesine göre yazılı emir yoluyla bozulması açısından konunun Milli Savunma Bakanlığı'na intikal ettirilmesine karar verilmelidir.

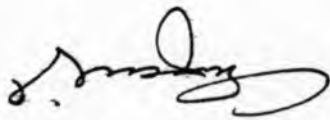
SONUÇ :


1-Kastamonu Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararı üzerine Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvuru,bu mahkemenin görevli görülmesi nedeniyle 13.10.1980 günlü,1980/329-274 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesi kararı ile reddedilmiş ve böylece görev uyuşmazlığı çözülmüş bulunduğundan,bu konu hakkında yeniden karar ittihasına yer bulunmadığına,

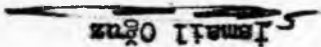
2-Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce bu karara rağmen ittihas ettiği ve 2247 sayılı Yasa'nın 19.27. ve 28.maddesi ile 29. maddeleri

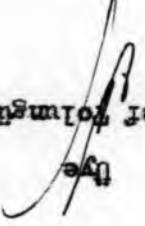
hükümlerine aykırı olarak verdiği 5.2.1981 günün, esas 1980/677 karar 1981/64 sayılı 83  
statik kararının, 358 sayılı Yasa'nın 243.maddesi uygulanmasıyla ilgili olarak  
başlatılması için dosyanın Millî Savunma Bakanlığınca, na gönderilmesinin,

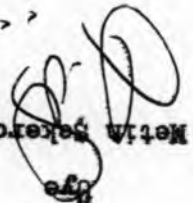
20.4.1981 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.


  
Ahmet H. Boyacıoğlu  
Başkan

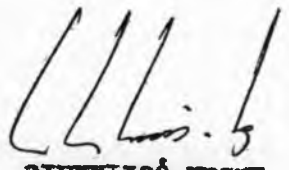
  
Mehmet Özalp  
Üye

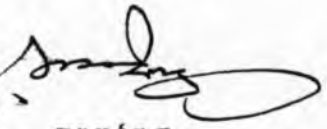
  
İsmail Ögün  
Üye

  
Şerif Tokdemir  
Üye

  
Metin Bekeroğlu  
Üye

  
Servet Tüzün  
Üye

  
Hasan Çelikkale  
Üye

Bu kararın Resmi gazete de  
Yayını uygundur.  
Başkan  


4/1.