

T.C.
UYU MAZLIK MAHKEMES

ESAS NO : 2021/100
KARAR NO : 2021/118
KARAR TR : 01/03/2021

ÖZET: Kırgızistan - Türkiye Manas Üniversitesinde öretim üyesi olarak çalışmakta iken haklı nedenle iş sözleşmesini feshettiğini ileri süren davacının kıdem tazminatı istemiyle açılan davanın ADL YARGI YERİNDE görülmesi gerektiği ilmi.

KARAR

Davacı : M.D.
Vekili : Av. A.B.
Davalı : Türkiye-Kırgızistan Manas Üniversitesi
Vekilleri : Av. H.A.

I. DAVA KONUSU OLA Y

1. Davacı vekili, müvekkilinin 05/10/1999 tarihinde davalı üniversite bünyesinde Teknik Eğitim Fakültesi Yapı Bölümünde okutman olarak işe başladığını, 03/01/2002 - 03/10/2007 tarihleri arasında da aynı üniversitenin Mühendislik Fakültesi Çevre Mühendisliği Bölümünde öretim görevlisi olarak çalıştığını, 04/10/2007 tarihinden istifa etmek zorunda bırakıldığı tarihe kadar aylık 2,367,02 ABD Doları ücretle Meslek Yüksekokulu Lisans Programında öretim görevlisi olarak çalıştığını ileri sürerek, kıdem-ihbar tazminatlarının, ayrıca yıllık izin ve tatil ücretleri ile 10.000 TL manevi tazminatın faiziyle birlikte tahsili istemiyle adli yargı yerinde dava açmıştır.

II. UYU MAZLIK ALI KANBA VURU SÜREC

A. Adli Yargıda

2. **Ankara 2. Mahkemesinin 26/03/2014 tarihli ve E.2013/928, K.2014/398 sayılı dosyasında "Davanın Usulden Reddine"** karar verilmiş, karar temyiz edilmeksizin 14/05/2014 tarihinde kesinleşmiştir. Kararın ilgili kısmı şu şekildedir:

"...davalı üniversitenin sürekli ve düzenli nitelikteki kamu hizmetinde çalıştırıldığı davacının statüsü, göreve alınması, hak ve yetkileri gözetildiğinde idari hukuk kapsamında bir kamu personeli olması nedeniyle taraflar arasındaki uyuşmazlığın çözümünde idari yargı yerinin görevli olduğu"

3. Davacı vekili, aynı taleple idari yargı yerinde dava açmıştır.

B. İdari Yargıda

4. Ankara 2. İdare Mahkemesinin 14/11/2016 tarihli ve E.2014/855, K.2016/2833 sayılı dosyasında *"Türk İdari Yargı Sisteminde, ancak Türk idari makamlarınca tesis edilen idari işlemler ve eylemler hakkında iptal ve tam yargı davaları açılabilmesi mümkün olup, bakılan davada ise; Türk idari teşkilatı içinde yer almayan Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi'nin işlemlerinden kaynaklı olarak tazminat talep edildiği anlaşıldığından, davanın esasını incelenmesi olanağı bulunmamaktadır"* görüşüyle 2577 sayılı Kanun'un 15/1-b maddesi uyarınca *"davanın incelenmesinin reddine"* dair verdiği kararın istinaf başvurusunun reddedilmesiyle 15/03/2017 tarihinde kesinleştiği anlaşılmıştır.

5. Davacı vekili, bu kez adli yargı tarafından verilen görevsizlik kararı üzerine davaya bakan idare mahkemesinin davalı Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinin Türk dari Te kilatında yer almadı ı gerekçesiyle davanın incelenmeksizin reddine karar vermesi nedeniyle ve mahkemeye eri im hakkının ihlal edildi i iddiası ile Anayasa Mahkemesine müracaat etmi tir.

6. Anayasa Mahkemesinin 29/09/2020 tarihli ve 2020/25250 ba vuru sayılı kararının ilgili kısmı u ekildedir:

"ncelenen ba vuruda derece mahkemelerinin incelenmeksizin ret kararı vermek suretiyle ba vurucuların Uyu mazlık Mahkemesine ba vurmalarına engel olması sebebiyle mahkemeye eri im hakkının ihlal edildi i" sonucuna ula arak "Mahkemeye eri im hakkının ihlal edildi ine ili kin iddianın KABUL ED LEB L R OLDU UNA ve Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan mahkemeye eri im hakkının HLAL ED LD NE, Kararın bir örne inin mahkemeye eri im hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Ankara 14. dare Mahkemesine GÖNDER LMES NE..."

7. Davacı vekili aynı istemle yeniden idari yargı yerine ba vurmu tur.

8. **Ankara 2. dare Mahkemesi 17/12/2020 tarihli ve E.2020/2110 sayılı kararı** ile *"...Uyu mazlıkta, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti le Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan'ın Ba kenti Bi kek ehrinde Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Kurulmasına Dair Anla manın 11. maddesine göre Üniversite'de görev **alacak** idari ve akademik personelin sözleşmeli olarak çalıştırılacağı ve davacının da sözleşmeli olarak çalıştığı, Danı tay 8. Dairesinin 18/04/2014 tarihli ve E.2014/86, K.2014/3215 sayılı kararına göre adı geçen Üniversitenin Türk idari te kilatı içerisinde yer almadığı, bu nedenle söz konusu üniversitenin bir kamu kurumu davacının da bir kamu görevlisi olarak kabul edilemeyece i, esasen i bu davanın konusunun da i mevzuatı çerçevesinde çözümlenmesi gereken kıdem ve ihbar tazminatı ile fazla mesai ücreti, yıllık izin ve tatil ücretlerinden kaynaklandığı anlaşıldığından, davanın görüm ve çözümünün adli yargının görev ve yetkisine girdi i sonucuna varılmıştır.*

Nitekim Uyu mazlık Mahkemesi Hukuk Bölümünün aynı konuya ili kin 11/04/2016 tarihli ve E.2016/203, K.2016/242 sayılı kararı da adli yargının görevli olduğu yönündedir.

*Açıklanan nedenlerle, uyu mazlı in görüm ve çözümü adli yargının görev alanına girdi i sonucuna varıldığından, 2247 sayılı Uyu mazlık Mahkemesinin Kurulu ve leyi i Hakkında Kanunun 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirlenmesi için dava dosyası ile görevsizlik **kararını** veren Ankara 2. Mahkemesinin E:2013/928 numaralı dava dosyasının Uyu mazlık Mahkemesine gönderilmesine ve olumsuz görev uyu mazlı ı hakkında bir karar verilinceye kadar dava dosyasının incelenmesinin ertelenmesine" karar vererek, 11/01/2021 tarihli ve 2020/2110 esas sayılı üst yazı ile Mahkememize ba vurmu tur.*

III. LG L HUKUK

A. Mevzuat

9. Anayasa'nın "Yüksekö retim Kurumları" başlıklı 130. maddesinin birinci fıkrasında, "Ça da e itim-ö retim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yeti tirmek amacı ile; ortaö retime dayalı çe itli düzeylerde e itim-ö retim, bilimsel ara tırma, yayın ve danı manlık yapmak, ülkeye ve insanlı a hizmet etmek üzere çe itli birimlerden olu an kamu tüzelki ili ine ve bilimsel özerkli e sahip üniversiteler Devlet tarafından kanunla kurulur" denilmek sureti ile, devlet üniversitelerinin kanunla kurulacağı düzenlenmiştir.

10. Aynı maddenin ikinci fıkrasındaki “*Kanunda gösterilen usul ve esaslara göre, kazanç amacına yönelik olmamak artı ile vakıflar tarafından, Devletin gözetim ve denetimine tabi yüksekö retim kurumları kurulabilir*” ekindeki düzenlemeyle, Devlet üniversitelerinin dı ında Vakıf üniversitelerinin kurulmasına da imkân tanınmı tır.

11. Anayasa'nın ‘Milletlerarası andla maları uygun bulma’ ba lıklı 90. maddesinin son fıkrasında; “*Usulüne göre yürürlü e konulmu Milletlerarası andla malar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine ba vurulamaz. Usulüne göre yürürlü e konulmu temel hak ve özgürlüklere ili kin milletlerarası andla malarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyu mazlıklarda milletlerarası andla ma hükümleri esas alınır.*” ekindeki düzenleme ile de, usulüne uygun olarak yürürlü e giren uluslararası antla maların kanun hükmünde oldu u belirtilmi tir.

12. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 4144 sayılı Kanun ile onayladı ı, 23/06/1996 tarih ve 22675 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlü e giren Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan'ın Ba kentini Bi kek ehrinde Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Kurulmasına Dair Anla ma'nın 1.maddesinde; “*Taraflar, Bi kek ehrinde "MANAS" adında ortak Kırgızistan-Türkiye Üniversitesini açmaya karar vermi lerdir*” 5.maddesinde, “*Üniversite, 8 ki ilik Mütevelli Heyet tarafından yönetilecektir. Heyette taraf Hükümetlerin tayin edece i 4'er üye yer alacak. Heyet Bakanı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından üçlü kararname ile tayin edilecektir*” 6.maddesinde; “*Üniversite Rektörü; Mütevelli Heyetin teklifi üzerine Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti tarafından, Rektör Vekili (Birinci Yardımcısı), Mütevelli Heyetin teklifi üzerine, Yüksekö retim Kurulu tarafından tayin edilecektir*” ve 7.maddesinde “*Mütevelli Heyet de dahil, Üniversitenin idari, mali ve ilmi denetimi için de taraf hükümetler, 4'er üye görevlendirilecektir. 8 ki ilik Denetleme Kurulu'nun Bakanı münavebe ile taraflarca belirlenir. Kurul, yılda en az bir defa taraflara genel rapor verecektir*” ekindeki düzenlemeler ile, üniversitenin yönetiminin Türkiye ve Kırgız Devletleri tarafından mü terak i lemlerle olu turulaca ı düzenlenmi tir.

13. Anla manın 11. maddesinde; “*Üniversite'de görev alacak idari ve akademik personel sözleşme olarak çalı trılacaktır. Türkiye'den gidecek ö retim elemanları ve idari personel, Mütevelli Heyetin talebi üzerine, Yüksekö retim Kurulu tarafından "ücretsiz izinli" olarak görevlendirilecek, ücretleri hazırlanacak tüzük esaslarına göre Mütevelli Heyetince tespit edilecek ve Kırgızistan'da geçecek hizmet süreleri, Türkiye'de kıdem ve emekliliklerinde de erlendirilecektir*” denilmek sureti ile, üniversitede çalı acak ö retim elemanlarının sözleşme statüde olacakları, çalı mak için Türkiye'den gidecek ö retim görevlilerinin Yüksek Ö retim Kurumu tarafından görevlendirilece i, görevli oldukları süre boyunca ücretsiz izinli sayılacakları ve bu görevlerinde geçecek sürelerin Türkiye'deki kıdem ve emekliliklerinde dikkate alınaca ı belirtilmi tir.

14. Aynı Anla manın 14.maddesine dayanarak düzenlenen ve 23/09/1996 tarihli ve 22766 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Kırgızistan - Türkiye Manas Üniversitesi Tüzü ü'nün Amaç ba lıklı 1. maddesinde; “*Bu Tüzü ün amacı; 'Türkiye Cumhuriyeti, Kırgız Cumhuriyeti ve di er Türk Cumhuriyetleri ile Türk Topuluklarındaki üniversite ça ında bulunan gençlerin bir çatı altında toplanarak uluslararası ça da bilimin e itim gereklerine göre e itilmelerini ve Türklük bilincine kavu turulmalarını sa lamak, Özellikle ça da , demokratik ve laik devlet esaslarına inanan, gelecek yüzyılların ihtiyaçlarına cevap verebilecek seviyede bilgi ve beceri ile donanmı , manevi de erlerine ba lı, hür ve bilimsel dü ünçe gücüne, geni bir dünya görü üne ve topluma kar ı sorumluluk*”

duygusuna sahip, insan haklarına saygılı, beden, zihin, ruh, ahlak ve duygu bakımından dengeli ve sağlıklı ekilde geli mi , yapıcı ve yaratıcı insanlar yeti tirmek' üzere, Kırgızistan'ın Bi kek ehrinde kurulan tüzel ki ili e ve bilimsel özerkli e sahip Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi'nin te kilatı, yönetimi ve e itim-ö retimi ile ilgili usul ve esasları belirlemektir.” denilerek, Manas Üniversitesi'nin te kilat yapısı, yönetimi ve e itim-ö retin usulünün belirlenmesinin amaçlandı ı ortaya konulmu tur.

15. Aynı Tüzü ün "Akademik ve dari Personel" ba lıklı 17. maddesinde; “Ö retim elemanları, üniversitede görevli profesör, doçent, yardımcı doçent, ö retim görevlisi, okutman, uzman ve ara tırma görevlisi unvanına sahip ki ilerden olu ur.

Üniversitenin istihdam edece i idari personel ve i çiler, Mütevelli Heyetinin kuraca ı te kilat eması, ihdas edece i kadrolar ve belirleyece i esaslar dahilinde çalı tırılırlar.

Ö retim elemanları ve idari personel sözleşmeli olarak çalı tırılır.

Türkiye'den gönderilecek ö retim elemanları ve idari personel Rektörlü ün teklifi ve Mütevelli Heyetinin talebi üzerine Türkiye Cumhuriyeti Yüksekö retim Yürütme Kurulu tarafından ücretsiz izinli olarak görevlendirilir. Ücretleri Mütevelli Heyetçe tespit edilecek yönetmeli e göre ödenir. Kırgızistan'da geçecek hizmet süreleri Türkiye'de kıdem ve emekliliklerinde de erlendirilir.

Akademik ve idari personel atamaları ilgilinin göreve ba layı tarihinden itibaren bir ay içinde Kırgız Cumhuriyeti Ö retim ve Bilim Bakanlı ı ile Türkiye Cumhuriyeti Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı ı'na bildirilir.” ekindeki düzenlemeler ile, Manas Üniversitesi'nde görevlendirilecek ö retim elemanlarının mütevelli heyeti tarafından istihdam edilecek kadrolar dahilinde, Türkiye Cumhuriyeti Yüksekö retim Yürütme Kurulu tarafından görevlendirilecekleri ya da üniversite bünyesinde sözleşmeli olarak çalı tırılacakları belirtilmi tir.

16. Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Akademik Personel Yönetmeli i'nin 1. maddesinde; "Bu yönetmeli in amacı Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Akademik Personelinin üniversiteye ili kin hak ve yükümlülüklerinin ve çalı ma ko ullarının genel prensiplerini düzenlemektir" denildikten sonra, Atama ba lıklı 7. maddesinde; “a) Rektör, Rektör Vekili, Rektör Yardımcısı, Dekan, Enstitü Müdürü, Yüksekö retim Müdürü ve Bölüm Ba kanı Tüzükte belirtilen esas ve usullere göre atanır. b) Adayların Üniversite'nin ö retim kadrosuna atanması ilgili olarak Mütevelli Heyet, Rektör Vekilinin ba kanlı ında Aday Tespit ve Akademik De erlendirme Komisyonu kurar. Komisyon, adayların özgeçmi leri, bilimsel eserleri, kendi uzmanlık alanlarına katkılarını inceleyip akademik dosyalarını olu turur, özlük haklarını saptar ve adaylar hakkındaki önerisine ekleyip rektörlü e sunar. Komisyonun bulguları Rektörlükçe 10 gün içinde Mütevelli Heyete iletilir. Mütevelli Heyetin kararı üzerine adaylar ile atama artlarında anlaşılması durumunda üniversite ile adaylar arasında imzalanan sözleşmeler Mütevelli Heyetin onayı ile yürürlü e girer” denilmek sureti ile üniversiteye ö retim elemanının atanmasında izlenecek usuller belirlenmi ve atamanın, mütevelli heyetince uygun görülen ki ilerle imzalanacak sözleşme üzerine yine mütevelli heyetinin onayı ile yapılaca ı düzenlenmi tir.

17. 04/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun "Kapsam" ba lıklı 2. maddesinde; “Bu kanun; yüksekö retim üst kurulu larını, bütün yüksekö retim kurumlarını, ba lı birimlerini ve bunlarla ilgili faaliyet ve esasları kapsar. Türk Silahlı Kuvvetleri ve emniyet te kilatına ba lı yüksekö retim kurumlarıyla ilgili hususlar ayrı kanunlarla düzenlenir” ekindeki düzenleme ile 2547 sayılı Kanun'un bütün Yüksek Ö retim Kurumları ve ba lı birimleri kapsar ekilde düzenlemeleri içerde i belirtilmi tir.

18. Aynı Kanunun "*Tanımlar*" Ba lıklı 3. maddesinde Yüksekö retim Kurumu; "*Milli e itim sistemi içinde, ortaö retime dayalı, en az dört yarı yılı kapsayan her kademedeki e itim - ö retimin tümüdü.*" ekinde tanımlanmı ve Milli E itim Sistemi içinde olmayan kurumlar 2547 sayılı Kanun kapsamı dı nda bırakılmı tır.

IV. NCELEME VE GEREKÇE

A. İlk nceleme

19. Uyu mazlık Mahkemesinin Celal Mümtaz AKINCI'nın ba kanlı nda, Üyeler ükrü BOZER, Mehmet AKSU, Birol SONER, Aydemir TUNÇ, Nurdane TOPUZ ve Ahmet ARSLAN'ın katılımlarıyla yapılan 01/03/2021 tarihli toplantısında, 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca yapılan incelemeye göre; dare Mahkemesince, 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesine göre ba vuruda bulunulmu oldu u, Mahkemece idari yargı dosyasının ekinde adli yargı dosyası ile birlikte Uyu mazlık Mahkemesine gönderildi i ve usule ili kin herhangi bir noksanlık bulunmadı ı anla ıldı ndan görev uyu mazlı mın esasının incelenmesine oy birli i ile karar verildi.

B. Esasın ncelenmesi

20. Raportör Hakim Engin SEL MO LU'nun, davanın çözümünde adli yargının görevli oldu u yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Ba savcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil brahim Ç FTÇ ile Danı tay Savcısı Yakup BAL'ın davada adli yargının görevli oldu u yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gere i görü ülüp dü ünüldü:

21. Dava, Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinde ö retim üyesi olarak çalışmakta iken haklı nedenle i sözleşmesini feshetti ini ileri süren davacının kıdem tazminatı istemiyle açılmıştır.

22. Yukarıda yer verilen mevzuat 11'inde; bir vakıf üniversitesi olmadı nda ku ku bulunmayan Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi'nin, Yüksekö retim Kanunu kapsamında, Anayasa'nın 130. maddesine göre kanunla kurulmu bir Devlet Üniversitesi olarak de erlendirilip de erlendirilemeyece inin belirlenmesi gerekmektedir. Nitekim, her ne kadar Anayasa'nın 90. maddesi kapsamında usulüne uygun ekilde yürürlü e girmi Uluslararası Sözle meler Kanun Hükmünde de olsa; kurulu sözleşmesinin kanun niteli inde olması, anılan Üniversitenin 2547 sayılı Kanun kapsamında sayılması için yeterli de ildir. Bunun için Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi'nin, Türkiye Cumhuriyeti Örgün E itim Kurumları içinde bir Yüksekö retim Kurumu olarak yer alan ve Yüksekö retim Kurumu mevzuatına tabi bir üniversite olması gerekmektedir. Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi kurulu u, organları ve i leyi i 2547 sayılı Kanun ile de il, 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan'ın Ba kenti Bi kek ehrinde Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Kurulmasına Dair Anla ma' ve buna ba lı olarak çıkarılan 'Manas Kırgızistan - Türkiye Üniversitesi Tüzü ü' ile belirlenmi tir. Kaldı ki, Manas Üniversitesi'ne, 10/12/2003 tarih ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun, Özel Bütçeli daireleri düzenleyen (II) Sayılı Cetveli'nin, Yüksekö retim Kurulu, Üniversiteler Ve Yüksek Teknoloji Enstitüleri ba lıklı 'A' bendinde yer verilmedi i görülmekle, söz konusu Üniversite'nin Milli E itim Sistemi içinde de erlendirilmesi mümkün de ildir.

23. Kırgızistan - Türkiye Manas Üniversitesinde çalışacak ö retim elemanları, ya Türkiye'den 2547 sayılı Kanun'un 39. maddesi göre yapılacak görevlendirme üzerine yapılacak sözleşme ile ya da haricen yapılacak sözleşme ile çalıştırılabilecektir.

24. Tüm bu tespitler ışığında, Davalı Kırgızistan–Türkiye Manas Üniversitesi'nin 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu kapsamında ya da 5018 sayılı Kanun ile Milli Bütçeye dahil edilen kurumlar arasında yer almaması nedeni ile Türkiye Cumhuriyeti bünyesinde ayrı bir Kamu Tüzel Kişiliğine sahip üniversite olarak değerlendirilmesi olanağı bulunmamaktadır. Buna ek olarak davacının da, davalı kurumda iş sözleşmesine bağlı olarak çalışması ve iş mevzuatına ilişkin talepleri de dikkate alındığında, kamu personeli statüsünde kabul edilmesinin mümkün olmadığı tespit edilmiştir.

25. Bu durumda, davacının davasının 2577 sayılı Kanun'un 2. maddesinde düzenlenen idari dava türleri arasında değerlendirilmesi mümkün olmamakla, açılan davanın özel hukuk hükümleri çerçevesinde (Türk Mahkemelerinin, ulusal açıdan yargılama görev ve yetkisine ilişkin de değerlendirme hakkı saklı kalmak kaydı ile) adli yargı yerinde görülmesi gerekmektedir.

26. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak; Ankara 2. Daire Mahkemesinin bahususunun kabulü ile Ankara 2. Daire Mahkemesinin 26/03/2014 tarihli ve E.2013/928, K.2014/398 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekmektedir.

V. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Davanın çözümünde ADL YARGININ GÖREVLİ OLDÜ ÜNA,

B. Ankara 2. Daire Mahkemesinin BA VURUSUNUN KABULÜ ile Ankara 2. Daire Mahkemesinin 26/03/2014 tarihli ve E.2013/928, K.2014/398 sayılı GÖREVSİZLİK KARARININ KALDIRILMASINA,

01/03/2021 tarihinde OY BİRLİKLE KESİMLİ OLARAK karar verildi.

Başkan
Celal Mümtaz
AKINCI

Üye
Tükrü
BOZER

Üye
Mehmet
AKSU

Üye
Biol
SONER

Üye
Aydemir
TUNÇ

Üye
Nurdane
TOPUZ

Üye
Ahmet
ARSLAN