

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas NO: 1980/164

Karar NO: 1980/230

ÖZET : Politik ve ideolojik saikle iylene-
meyen, sıkıyönetim ilânına neden olan suç-
larla genel ve ortak amaç içerisinde bağ-
lantılı bulunmayan suçlara ait davaların
Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği Hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Adnan Kuyluk (Enişte), Ferhat Moça

O L A Y : Düziçi Eğitim Enstitüsü 1.sınıf öğrencileri olan sanıklar

dan Adnan Kuyluk'un Halıcılar Ülkücüler Derneği eski başkanı olduğu, Ülkücü öğrenciler
re ait bir pansiyonda öteki sanıkla beraber kaldığı, okulun tatil olduğu bir günde
okulu ziyaret ettiği ~~temin ettiği~~ bir bidona benzin alarak 24.8.1978 günü saat 03.00
sıralarında, öteki sanıkla okul surlarına geldiği, okul bekçilerinin bulunmamasından
yararlanarak okul bahçesine atlayıp benzin dökerek okulu yaktığı, öteki sanığın ken-
disine gözcülük ettiği ileri sürülerek Osmaniye C.Savcılığı'nca 19.9.1978 günlü
iddianame ile resmî daireyi yakmak suçundan Türk Ceza Kanunu'nun 370., ve 40. maddelerine
göre cezalandırılmaları istemiyle Osmaniye Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası
açılmıştır.

Osmaniye Ağır Ceza Mahkemesi; 12.3.1979 tarihinde 1978/169-1979/27 sayı ile
Suçun sıkıyönetim bölgesinde işlendiği, 1402 sayılı Yasa'nın 15/D. maddesinde sayılan
suçlardan olduğu, davaya sıkıyönetim askeri mahkemesi'nde bakılması gerektiği görüşüyle
görevsizlik kararı vermiştir.

Adana-Kahramanmaraş-Gaziantep-Urfa İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri
Mahkemesi; 12.12.1979 tarihinde, 1979/891-401 sayı ile : Sanıklara atılı suçun, sıkıyöne-
tim ilân gerekçesinde yer alan hür demokratik düzeni, temel hak ve özgürlükleri orta-
dan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet eylemleri niteliğinde görülmediği, bu nedenle da-
vaya bakmaya mahkeme'nin görevli bulunmadığı gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş-
tir.

./.

Esas NO: 1980/164

Böylece;Osmaniye Ağır Ceza Mahkemesi ile Adana-Kahramanmaraş-Gaziantep-Urfa İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Mahkemesi'nin tarafları,konusu ve nedeni aynı olan davada verdikleri kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü,Başkan Ahmet H. Boyacıoğlu,Üye Fethi Özdural,İsmail Oğuz Hakkı Müderrisoğlu,Orhan Erdem,Servet Tüzün ve İsmet Onur'un katıldığı 30.6.1980 günlü oturumda,geçici raportör Danıştay Yardımcısı M.İlhan Dinç'in düzenlediği rapor ile dosyadaki belgeler,Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın Askerî Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan;oturum Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu'nun aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüldüğü düşünülür :

Suç,Sıkıyönetim ilânından önce,fakat sıkıyönetim bölgesi içinde işlenmiştir.Bu durumda görevli yargı yerinin belirlenmesi için Anayasa'nın 124. ve 1402 sayılı Yasa'nın 13. ve 15.maddelerinin birlikte değerlendirilmesi gerekir.

Sıkıyönetim ilân nedenlerini belirleyen Anayasa'nın 124. ve sıkıyönetim askerî mahkemelerinin görevlerini belirleyen 1402 sayılı Yasa'nın 13. ve 15.maddeleri karşısında sanıklara yükletilen ve olay kısmında oluş biçimi açıklanan resmi daireyi yakma suçunun; Anayasa'nın tanıdığı hür demokratik düzeni,temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygınşiddet eylemlerinden bulunmamasına;Sanık Adnan,hernekadar Hacılar Ülkücü gençlik kolu eski başkanı ise de,olayın bu örgüt ile ilgisinin saptanamamasına,Eğitim Enstitüsü öğrencisi iken ikinci dönem bazı baskılı sonucu derslere devam edemeyip dönem kaybederek ilişkisinin kesilmesi üzerine bu okula okuyanlara kızdığını belirten sanığın,kendisi okuyamadığı için onların da okumaları gerektiği düşüncesi ile okulu yaktığını hazırlıktaki ifadelerinde belirtmesi ne, bu niteliği ile suçun,okuldan ilişkisi kesilen kişilerin bir çeşit öğ alma duygusu altında gerçekleşen eylem olarak mütalaa edilmesine,Şte yandan anılan suçun,sıkıyönetim askerî mahkemelerinin el koyduğu suçlarla genel ve ortak amaç içinde bağlanı olduğu yolunda politik ve ideolojik amaçla işlendiği hususlarında dosyada yeterli kanıt bulunmamasına göre,bu davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekmektedir.

Bu nedenlerle Osmaniye Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

Esas NO: 1980/164

Bu görüŖe İsmail Oğuz katılmamıŖtır.

SONUC : AhlaŖmazlıđın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde üzülmesi gerektiğine, bu nedenle Osmaniye Ağır Ceza Mahkemesi'nin 12.3.1979 günlü Esas, 1978/169 Karar 1979/27 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına İsmail Oğuz'un karŖı oyuyla ve oyçokluğuyla 30.6.1980 gününde kesin olarak karar verildi.

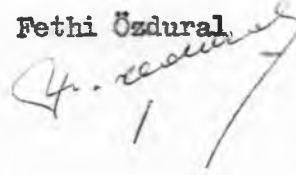
BaŖkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



ye

Fethi zdural



ye

İsmail Oğuz

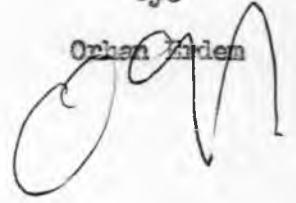
ye

Halkı Müderrisoğlu



ye

Orhan Zarden



Bu kararın Resmi gazetele yayını uygundur.

BaŖkan



ye

Servet Tüzün



ye

İsmet Onur



s/k

h

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/164

KARŞI OY YAZISI

Düziçi Eğitim Enstitüsü öğrencileri olan sanıklardan Adnan Kuyluk'un Halı-
cılar Ülkücüler Derneği eski başkanı olup, Ülkücü öğrencilerle aynı pansiyonda kalan
diğer sanık Ferhat Hoca'nın gözcülük etme suretiyle gerçekleşen yardımıyla ve sabotaj
maksadıyla adı geçen okulu benzin dökerek kasten yaktıkları anlaşılmasına göre dava-
nın Askeri Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle çoğunluk görüşüne karşıyım.

ÜYE

İSMAİL OĞUZ

G/T.