

CEZA BÖLÜMÜ

Esas NO: 1980/238

Karar NO: 1980/366

sayılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına giren

suçlara ait davanın Askerî Yargı yerinde görülmesi gerektiği Hk.

K A R A R

Davacı : K.E.

Sanık : Fettah Ayhan Erkan

O L A Y : Ankara'da aylık olarak yayınlanan Devrimci Derleniş Gazetesi'nin sorumlu yazı işleri müdürü olan sanık hakkında, bu gazetenin 17 Ocak 1979 tarihli nüshasının 1,12.,14. sayfalarında yer alan "Yerli-Yabancı Para Babaları, Türkiye'de CIA'nın Endonezya plânını uygulamak istiyor" başlıklı yazıda devletin emniyet muhafaza kuvvetlerinden sayılan Millî İstihbarat Teşkilatı'nın Ülke çıkarlarına aykırı faaliyet gösterdiği ileri sürülerek neşren tahkir ve tezyif edildiği, ayrıca 1. ve 8. sayfalarında da "Birlik tartışmaları ve Dağınıklığımız üzerine" ve 16. sayfasında "Kurtuluş ve devrimci yolun mitingleri; Kime ne gösterisi?" başlıklı yazıda kimi fikirler öne sürülüp eleştiriler yapıldıktan sonra "... bu durumda devrimcilerin asıl görevi savunmak için marksist gurupların birliğini sağlayarak proleterya partisini kurmak" sözleriyle Türk Ceza Yasası'nın 142. maddesine aykırı biçimde kurulu düzeni değiştirmek amacı ile propoganda yapıldığı gerekçesi ile Ankara Cumhuriyet Savcılığı'nca düzenlenen 26.2.1979 günlü iddianamede eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 159/1.,142/1-b (3 defa),142/3-6.,173/son.,142/4-6 ve 5680 sayılı Yasa'nın 16/1.maddeleri uyarınca cezalandırılmaları ve yargılamanın 3005 sayılı Yasa hükümlerince yapılması istemi ile kamu davası açılmıştır.

Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesi: 2.3.1979 günlü,1979/45-57 sayı ile; sanığa yüklenen suçun temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet eylemlerinden olduğu ve 1402 sayılı Yasa kapsamına girdiği gerekçesi ile görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi; 16.5.1980 günlü 1980/916 Esas sayı ile Gerek Askerî Yargıtay Daireler Kurulu'nun, gerekse Uyuşmazlık Mahkemesi'nin bu konuya ilişkin kararları gözönünde tutularak, görev sorununun çözümü için duruşmayı erteliyerek 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesine göre Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık

./..

Esas NO: 1980/328

Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Üzdural, İsmail Oğuz, Orhan Erdem, Şeref Tolungüç, Servet Tüzün, Orhan Ertosun'un katılmaları ile yaptığı 17.11.1980 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın Askerî Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan, toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Garioğlu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzej'in Askerî Yargı'nın görevli olduğunu belirten sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Sanığa yüklenen suç 26.12.1978 tarihinde ilân edilen sıkıyönetimden sonra Ankara'da işlenmiştir. Görevli Yargı yerinin belli edilmesi için, Millî Güvenlik Konseyi'nin 7 sayılı Kararı'nın 4. ve 1402 sayılı Sıkıyönetim Yasası'nın değişik 15. maddelerinin birlikte ele alınarak incelenmesi gerekir.

Sanığın eylemine uyduğu iddia edilen Türk Ceza Yasası'nın 142. maddesinin amacı, Cumhuriyeti, Vatan ve Ulusun birliğini, bütünlüğünü ve Ülkenin bölünmezliğini tehlikeye düşüren ve bunları ortadan kaldırmaya öngören propoganda eylemlerini ceza yaptırımına bağlamak ve bu gibi eylemleri kesinlikle yasaklamaktır. Anayasa Mahkemesi 27.11.1980 günlü, Esas 1979/31, Karar 1980/59 sayılı kararında, propogandayı, belli bir amacı gerçekleştirmek ve o doğrultuda yandaş kazanmak için, düşüncelerinin birden çok kişilere ulaşmazısını öngören bir etkilene eylemidir biçiminde tanımlamıştır. Gerçekten Türk Ceza Yasası'nın 142. maddesinde yasaklanan ve yaptırıma bağlanan hususun, düşünce açıklamayı engellediği veya ortadan kaldırdığı biçiminde ele alınmasına veya böyle bir içerik taşıdığını öne sürülmesine olanak yoktur. Burada ceza yaptırımına bağlanan yön, düşüncenin açıklanması değil, müesses Anayasal nizamı bozmak, devirmek ve yerine başkasını ikame etmek için hakların kötüye kullanılması biçiminde ortaya çıkan ve taraftar toplamayı amaçlayan bir etkilene eylemidir.

Bu tür eylemin ise, Millî Güvenlik Konseyi'nin 7 sayılı kararının kapsamına girdiği ve suç tarihi de gözönüne alındığında, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 15. maddesi uyarınca sıkıyönetim ilânına ve faaliyetlerine ilişkin bulunduğu açıkça ortadadır ve bundan dolayı da davanın Askerî Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi'nin başvurusunun reddine karar verilmelidir.

.. / ...

Esas NO: 1980/238

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi'nde yapılan başvurunun reddine, 17.11.1980 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu

Üye

Fethi Özduval

Üye

İsmail Oğuz

Üye

Orhan Erdem

Üye

Şeref Tokungüç

Üye

Servet Tüzün

Üye

Orhan Ertosun

İmaratın Resmî gazetesinde
yayımlandır.

Başkan

s/x