

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/401

Karar No : 1980/542

**ÖZET:** Milli Güvenlik Konseyi 7 numaralı kararı'nın 4. maddesi kapsamına giren, sıkı yönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13/b maddesindeki irtibat hali bulunan suçlara ait davaların Askerî Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

**K A R A R**

Davacı : K.H.

Sanık : Tuncay Iğınak

**O L A Y :** 9.6.1975 günü Hasköy Lisesi 4/C sınıfında öğrenci olan sanığın tahtaya tebeşirle "Komünist Türkiye" ibaresini yazdığı, öğretmen Veli Aras'ın sorusu üzerine yazıyı kendisinin yazdığını söyleyerek "Gerçekler artık bilinmelidir. Türkiye'de komünist rejimi istiyorum" diye söylediği, böylece komünizm propagandası yaptığı iddiasıyla İstanbul C.Savcılığı'nca sanığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/1. ve 173/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması için İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi, 19.11.1979 gününde, esas 1977/648, karar 19463 sayı ile; suçun, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu gerekçe ile görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi, 15.3.1980 gününde, 1980/876 esas sayı ile; sanığa yüklenen suçun niteliğine, işleniş biçimine ve suç tarihine göre davanın İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmesi gerektiği kanısız vararak, görevli yargı yerinin belirtilmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Mahkememiz'e başvuruda bulunmuştur.

**İNCELEME VE GEREKÇE:** Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özdural, İsmail Oğuş, Şeref Tolungüç, Orhan Erden, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yapılmış, 22.12.1980 günlü toplantıda, geçici raportör Muzaffer Akçay'ın raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın davada Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet 1. savcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu'nun Askerî ve Askerî Yargıtay Başsavcılığı yerine katılan Yardımcı Nursefa Pandar'ın Adli Yargı'nın görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

.../....

Olay kısmında oluş biçimi açıklanan ve sanıklara atılı suçların, cumhuriyeti vatan ve milletin bütünlüğünü, bölünmezliğini, bağımsızlığını, milli güvenliği tehlik düşüren ve temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayların dü şünsel ve eylemsel yapısını oluşturduğundan, Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 sayılı Kara nın 4. maddesi kapsamına girdiği, böylece sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ili kin bulunduğu açıkça ortadadır. Suçun, 1402 sayılı Yasa'nın 2301 sayılı Yasa ile de ği 13/a maddesinde belirlenen ve sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce ki bir tarihte işlenmiş olmasına karşın, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu, cumhuriyeti, tan ve milletin bütünlüğüne, bölünmezliğine, bağımsızlığına yönelik suçlarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantısı açık olduğundan davanın aynı Yasa'nın 13/b maddesi h mü uyarınca Askerî Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahk esi'nce yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

Bu görüşe İsmail Oğuz, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale katılmamışlardır.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askerî Yargı yerinde çözülmesi gerekti ne, bu nedenle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi'nce yapıl başvurunun reddine, İsmail Oğuz, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin karşı oylarıyla oyçokluğuyla 22.12.1980 gününde kesin olarak karar verildi.

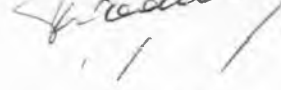
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeref Tolungüç



Üye

Orhan Erdem



Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale




i/c

T.C.

TUTANAK MAKTESİ

CİZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/401

Karar No : 1980/44

KARŞI OY YAZISI

Bu konudaki görüşlerle ilgili kararlar Bakanlık ve Ürünün 23.4.1981  
günü, 17324 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 3.12.1980 günü, 1900/410-457 sayılı  
karara bağlı karşı oy yazısında ayrıntılarıyla açıklanmış olduğundan, bunların te  
nilenmesine gerek görmüyoruz.

Aynı nedenlerle açıklık görüşüne karşıdır.

Üye

~~İsmail Oğuz~~

Üye

Servet Tülek

Üye

Mehmet Çelikbilek

t.ö.