

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1980/412

KARAR NO : 1980/552

ÖZET : Milli Güvenlik Konseyi 7 sayılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına giren, sıkıyönetim ilânına neden ol olaylara ilişkin ve 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13/ maddesindeki irtibat hali bulunan suçlara ait davaların Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Osman Arkış

O L A Y : 17.6.1976 tarihinde sanığın sorumlu yazı işleri müdürlüğünü yaptığı

Halkın Kurtuluşu isimli haftalık gazetede yazmış olduğu yazılarla komünizm propogandası yaptığı, hükümetin manevi şahsiyetini tahkir ve tezyif ettiği, kanunun cürüm saydığı fiilleri övdüğü iddiasıyla eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/1-6.,173/son.,159/1. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi, 20.6.1979 gününde, 1976/645 esas, 1979/171 karar sayı ile: Suçun, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin olduğu gerekçesi ile görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1. Numaralı Askeri Mahkemesi, 15.8.1980 gününde, 1980/281 esas sayı ile: Sanığa yüklenen suçların niteliğine, işleniş biçimine ve tarzına göre davanın İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmesi gerektiği kanısına varan görevli yargı yerinin belirtilmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Mahkememiz'e başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 22.12.1980 günlü toplantıda, geçici raportör Muzaffer Akçay'ın raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Çanıoğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nursefa Pandar'ın Askeri Yargı'nın görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Olay kısmında oluş biçimi açıklanan ve sanıklara atılı suçların bir bölümü, Cumhuriyeti, vatan ve milletin bütünlüğünü, bölünmezliğini, bağımsızlığını, milli güvenliği tehlikeye düşüren ve temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayların düşünsel ve eylemsel yapısını oluşturduğundan, Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 sayılı

ESAS NO : 1980/412

Sahife -2-

KARAR NO : 1980/552

yılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girdiği, böylece sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu açıkça ortadadır. Suçun, 1402 sayılı Yasa'nın 2301 sayılı Yas ile değişik 13/a maddesinde belirlenen ve sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önceki bir tarihte işlenmiş olmasına karşın, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu cumhuriyet, vatanın ve ulusun bütünlüğüne, bölünmezliğine, bağımsızlığına yönelik suçlarla gene ve ortak amaç içerisinde bağlantısı açık olduğundan davanın, aynı Yasa'nın 13/b maddesi hükmü uyarınca Askeri Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

Bu görüşe İsmail Oğuz, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale katılmamışlardır.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine, İsmail Oğuz, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin karşı oylarıyla ve oyçokluğuyla 22.12.1980 gününde kesin olarak karar verildi.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



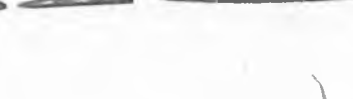
Üye

Fethi Özdural



Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeref Tolungüç



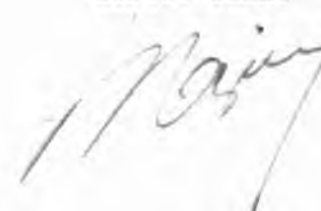
Üye

Orhan Erdem



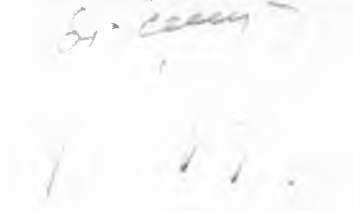
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



T.C.

YATIRIMCIYIK MAHREMİSİ

GTEA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/410

Karar No : 1980/412

KARŞI OY YAZISI

Bu konudaki görüşümüz çeşitli kararlara ilişkin ve örneğin 28.4.1981 günlü, 17324 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 8.12.1980 günlü, 1980/410-457 sayılı karara bağlı karşı oy yazısında ayrıntılarıyla açıklanmış bulunduğundan bunların yenilenmesine gerek görmüyoruz.

Aynı nedenlerle çokluk görüşüne karşıyız.

Üye

İsmail Ögüz

Üye

Servet Tüzün

Üye

Hasan Çelikkale

T.C.