

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1980/435

KARAR NO : 1980/560

ÖZET : Milli Güvenlik Konseyi 7 sayılı Kararı'nın 4.maddesi kapsamına giren, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunan ve sıkıyönetim ilân edilen yerde, sıkıyönetim ilânından önceki üç ay içinde işlenen suçlara ait davaların Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Mete Dalgın

O L A Y : 7/11/1978 tarihinde sanığın, sorumlu yazı işleri müdürü olduğu Halkın Birliği Gazetesi'nde komünizmi övdüğü, Komünizm hakkında ve milli duyguları zayıflatıcı nitelikte propoganda yaptığı, hükümetin manevi şahsiyetini tahkir ve tezyif ettiği iddiasıyla eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/1-6.,80.,173/3.,142/4-6.,80.,173/3.,142/3-6 159/1.,173/3. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi, 4.7.1979 gününde, 1979/101-212 sayı ile: Suçu sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu gerekçesi ile görevsizlik karar vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1. Numaralı Askeri Mahkemesi, 6.8.1980 gününde 1980/217 esas sayı ile: Suçun, sıkıyönetim ilânından önce işlendiği, sıkıyönetim ilânına gerektiren olaylara ilişkin bulunmadığı ve sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülmekte olan davalarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantısının baplanmadığı, buna göre, davanın İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmesi gerektiği kanısına vararak, görevli yargı yerinin belirtilmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Mahkememiz'e başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmalarıyla yaptığı 22.12.1979 günlü toplantıda, geçici raportör Muzaffer Akçay'ın raporuyla dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın davada Adli Yargı'nın görevli olduğu yoldaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nursefa Pandar'ın Askeri Yargı'nın görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Olay kısmında oluş biçimi açıklanan ve sanıklara atılan suçların bir bölümünün amacı, cumhuriyeti, vatan ve milletin bağımsızlığını, bölünmezliğini, bütünlüğünü, milli güven

liđi tehlikeye dūđüren, temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayların fikri ve evlemsel yapısını önceden hazırlamak olduğundan, Milli Güvenlik Konsey 7 sayılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girdiği, böylece sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu açıkça ortadadır. Öte yandan anılan suçlar sıkıyönetim ilânından önceki üç ay içerisinde işlendiğinden 1402 sayılı Yasa'nın 2301 sayılı Yasa ile değişik 13/a maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından, davanın aynı madde uyarınca Askeri Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'ne yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'ne yapılan başvurunun reddine, 22.12.1980 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özduvak



Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeref Tolungüç



Üye

Orhan Erdem



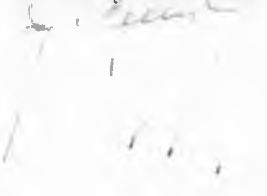
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



u a .