

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/589

Karar No : 1981/55

ÖZET : Sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin bulunmayan, Milli Güvenlik Konseyi 7 : yılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girmeyen güncel zabıta olayı niteliğindeki suçlara ait davaların Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Ömer Coşkun

O L A Y : Payas Yurtsever Devrimci Gençlik Derneği Başkanı olan sanığın 27.2.

1979 tarihinde İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığına çektiği telgrafta, "bu derneklerin haksız ve keyfi olarak kapatılmasını ve Yurtsever Devrimci Gençliğe ve örgütüne yönelen baskılara şahsınızda protesto ediyoruz" ibarelerini kullanarak, sıkıyönetim komutanlığına hakarete bulunduğu iddia eden Dört Yol C. Savcılığı, sanığın eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun 266/1 maddesine göre cezalandırılmasını isteyerek Dört Yol Asliye Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açmıştır.

1-Dört Yol Asliye Ceza Mahkemesi, 7.4.1980 gününde, 1979/150-1980/158 sayılı kararına atılı suçun, ideolojik nedenle işlendiği, sıkıyönetim uygulamasından doğduğu, 1402 sayılı Yasa'nın 13. ve 15. maddelerine göre davaya bakma görevinin sıkıyönetim askeri mahkemesine ait olduğunu,

2-Adana-Kahramanmaraş-Gaziantep-Adıyaman ve Hatay illeri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 9.6.1980 gününde, 1980/955-294 sayılı kararına, suçun; Hatay ilinde sıkıyönetim ilan edilmeden önce işlendiği yaygın şiddet eylemlerinden bulunmadığı, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülmekte olan davalarla bağlantılı olmayıp, suçun sıkıyönetim mahkemelerinin görevine girmediği,

Gereğinceyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece, Dört Yol Asliye Ceza Mahkemesi ile Hatay İli Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin tarafları, konusu ve sebebi aynı olan davada verdikleri kesinleşmiş görevsizlik kararları nedeniyle 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özduvalı, Y. İsmet Ayer, Şeref Tolgüç, Metin Şekerçioğlu, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmalarıyla yaptığı 16.2.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Yardımcısı M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın davada Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan, toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı

.../...

yerine katılan Yardımcı Durmuş Canioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görülmüş düşülmüştü:

Suç, Hatay ilini 20.2.1980 günü kapsamına alan sıkıyönetimden bir yıl kadar önce 27.2.1979 tarihinde işlenmiştir.

Olay kısmında oluş biçimi açıklanan ve sanığa atılı suç, Milli güvenlik Konseyi 7 Sayılı Kararı'nın 4.maddesi kapsamına girmediği gibi, sıkıyönetim ilanına neden olan olayla ilişkin de bulunmamaktadır. Bu yönüyle anılan suç herkes tarafından herhangi bir zamanda işlenebilecek güncel suçlardan olup bu suçtan dolayı açılan davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle Dörtüol Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUC : Anlaşmazlığın niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine bu nedenle Dörtüol Asliye Ceza Mahkemesi'nin 7.4.1980 günlü, esas 1979/150, karar 1980/158 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 16.2.1981 gününde kesin olarak cybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Ahmet H. Foyacıoğlu



Üye

Fethi Özduralı



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Şeref Tolungüç



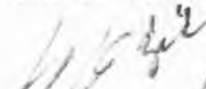
Üye

Metin Sekercioğlu



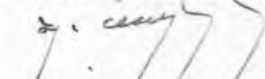
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



G/T.