

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/602

Karar No : 1980/608

OZET : Sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin bulunmakla beraber, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13/a maddesindeki öngörülen sürede işler yen fakat 13/b maddesindeki bağlantı koşulunu içeren suçlara ait davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Hüseyin Dibi(Çaynak)

O L A Y : 30.4.1975 tarihinde yukarıda kimliği belirli sanığın komünizmi öven bildirileri dağıtmak suretiyle kendisine atılı suç işlediği hakkında delil mevcut olduğun hakkında ilk soruşturma yapılması istenmiş ve Bakırköy C.Savcılığı'nca düzenlenen 23.5.1975 günlü talepname ile Sorgu Hakimliği'ne kamu davası açılmıştır.

Bakırköy Sorgu Hakimliği, 21.10.1975 gününde, sanığın Türk Ceza Yasası'nın 142/1.maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle son soruşturmanın İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'ne yapılmasına karar vermiştir.

İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi, 16.11.1979 gününde, 1977/614 esas, 1979/466 karar sayılı ile: Sanığın eyleminin sıkıyönetim mahkemelerinin görevine girdiği gerekçesi ile görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi, 20.8.1980 gününde, 1979/119 esas sayılı ile: Sanığın eyleminin sıkıyönetim ilanını gerektiren suçlardan olmadığı nedeniyle 2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesine göre Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunmuş.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özdemir, İsmail Özü, Şeref Tolungüç, Erhan Erdem, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmalarıyla yaptığı 22.12.1980 günlü toplantıda, geçici raportör Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünceleri yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioğlu'nun Askeri, Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nursefa Pandar'ın Adli Yargı'nın görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay kısmında oluş biçimi açıklanan ve sanıklara atılı suçların bir bölümü, Cumhuriyeti, vatan ve milletin bütünlüğünü, bölünmezliğini, bağımsızlığını, milli güvenliği tehlikeye düşüren ve temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayların düşünse ve eylemsel yapısını oluşturduğundan, bu suçların, Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 Numaralı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girdiği, böylece sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin

bulunduğu açıkca ortadadır. Suçun 1402 sayılı Yasa'nın 2301 sayılı Yasa ile değişik 13/a maddesinde belirlenen ve sıkıyönetim ilanından üç aydan daha önceki bir tarihte işlenmiş olmasına karşın sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu cumhuriyete, vatanın ve ulusun bütünlüğüne, bölünmezliğine, bağımsızlığına yönelik suçlara ilişkin davalarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantısı açık olduğundan bu davanın da aynı Yasa'nın 13/b maddesi hükmü uyarınca Askeri Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nde yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

Bu görüşe, İsmail Oğuz, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale katılmamışlardır.

**SONUÇ :** Anlaşmazlığın niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine bu nedenle, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nde yapılan başvurunun reddine, İsmail Oğuz, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin karşı oylarıyla ve oyçokluğuyla 22.12.1980 gününde kesin olarak karar verildi.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özduvalı



Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeref Tolungüç



Üye

Orhan Erdem



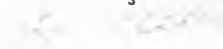
Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale



v/T.

T.C.

T.C. YEREL YEREL YEREL

GEMER BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/002

Karar No : 1980/003

KARŞI OY KAZISI

En konusaki görüşümün çeşitli kararlara ilişkin ve örneğin 28.4.1981 günü, 17324 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 2.12.1980 günü, 1980/410-457 sayılı karara bağlı karşı oy yasısında ayrıntılarıyla açıklanmış bulunduğundan bunların yenilenmesine gerek görülmüyor.

Aynı nedenlerle çokluk görüşüne karşıdır.

Üye

İsmail Oğuz

Üye

Servet Kültür

Üye

Hüseyin Çelikkale

t.3.