

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/655

Karar No : 1980/634

ÖZET : Milli Güvenlik Konseyi 7 Sayılı Kararı

4. maddesi kapsamına giren, sıkıyönetim ilanının neden olan olaylara ilişkin bulunan ve sıkıyönetim ilan edilen yerlerde, sıkıyönetim ilanında önceki 3 ay içinde işlenen suçlara ait davaların Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Levent Soykut, Şaban Koçak, Rafet Koca, Bülent Laçınok

O L A Y : 28.10.1978 günü sanıkların ellerinde (Kürdistan'da sömürge zinciri parçalanacaktır. Biji Lizgariye Kürdistan) yazılı ve buna benzer içerikli yazılar bulunan afişler taşıdıkları iddiasıyla Altındağ C. Savcılığı'nca sanıkların eylemlerine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/3. maddesi uyarınca cezalandırılmaları istemiyle Asliye Ceza Mahkemesi'ne 1 mu davası açılmıştır.

Altındağ 2. Asliye Ceza Mahkemesi, 8.1.1979 gününde, esas 1978/468, karar 1979/7 sayılı ile Şuçun, sıkıyönetim ilan nedenlerine ilişkin bulunduğu gerekçesi ile görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi, 13.10.1980 gününde, 1980/1277 esas sayılı ile Şuçun, sıkıyönetim ilan nedenleri kapsamına girmediği ve görülmekte olan herhangi bir dava ile de bağlantısı bulunmadığı nedeni ile davada Adli Yargı'nın görevli olduğu kanısına vararak, görevli yargı yerinin belirtilmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına ve duruşmanın başka güne bırakılmasına karar vermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Şeref Tolungü, Orhan Erdem, Servet Tüzün ve Hasan Çelikkale'nin katılmalarıyla yaptığı 22.12.1980 günlü toplantıda, geçici Raportör Hüseyin Çakıroğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Askeri Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünceleri yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nursefa Pandar'ın aynı dosyadaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Olay kısmında suç biçimi açıklanan ve sanıklara atılan suçun amacı; cumhuriyeti, vatan ve milletin bağımsızlığını, bölünmezliğini, bütünlüğünü, milli güvenliği tehlikeye düşürme ve temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayların fikri ve eylem yapısını önceden hazırlamak olduğundan, Milli Güvenlik Konseyi 7 Sayılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girdiği, böylece sıkıyönetim ilanına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu açıkça

ortadadır. Öten yandan sıkıyönetim ilanına neden olan olaylarla ilişkin bulunan bu suç, sıkıyönetim ilanından önceki üç ay içerisinde işlendiğinden ve böylece 1402 sayılı Yasa'nın 2301 sayılı yasa ile değişik 13/a maddesi kapsamında kaldığı anlaşılacakla, davanın aynı me de uyarınca Askeri Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi'nde yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

**SONUÇ :** Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, 1 nedenle Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi'nde yapılan başvurunun reddine, 22.12.1980 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

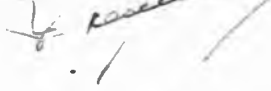
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



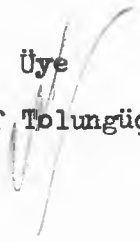
Üye

İsmail Oğuz



Üye

Şeref Tolungüç



Üye

Orhan Erdem



Üye

Servet Tüzün



Üye

Hasan Çelikkale

