

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1980/666

KARAR NO : 1981/567

ra ilişkin bulunan, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmesine karşın, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu suçlarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olan suçlara ait davanın, Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Doğu Perinçek, M. Akif Genç, Ş. Doğan Yurdakul

O L A Y : Sanık Doğu Perinçek'in Aydınlık ve Halkın Sesi isimli dergide kaleme aldığı ve öteki sanıklar tarafından 13.1.1976 tarihinde derlenerek bir kitap halinde yayınladıkları (Kıbrıs Meselesi) adlı kitapta, milli duyguları zayıflatmak ve yok etmek amacıyla propaganda yaptıkları iddiasıyla 5.7.1976 günlü iddianameyle ve yine aynı sanıkların aynı kitapta basın yoluyla hükümetin manevi şahsiyetine hakaret ettikleri iddiasıyla 2.8.1976 günlü ek iddianameyle eylemlerine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/2-6., 173/3., 159/1., maddelerine göre cezalandırılmaları istemiyle İstanbul C. Savcılığı'na ayrı ayrı kamu davaları açılmıştır.

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi, her iki kamu davasını birleştirmiş ve 7.11.1979 gününde, 1977/694-1979/428 sayı ile, Anayasa Mahkemesi'nin 20.3.1979 günlü, 4/16 sayılı kararını gerekçe göstererek görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi, 30.9.1980 gününde, 1980/394 sayı ile; suçların sıkıyönetim ilanından çok önce işlendiği, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu davalarla bağlantısının bulunmadığı, davada Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevli olduğu kanısına vararak, 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesine göre görevli yargı yerinin belirlenmesi için Mahkememiz'e başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Y. İsmet Ayer, ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 19.10.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hâkimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Askeri, Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ve Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Demir Akarsu'nun davada Askeri Yargı yerinin görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü;

Sanıklara atılı suçlar, 26.12.1978 günü İstanbul ilinde ilân olunan sıkıyönetimden 3 aydan daha önce, 13.1.1976 tarihinde işlenmiştir.

Olay kısmında oluş biçimi açıklanan ve sanıklara atılı suçlardan bir bölümünün amacı; cumhuriyeti, vatan ve milletin bölünmezliğini, bağımsızlığını, milli güvenliği tehlikeye düşüren, temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayların fikri ve eylemsel yapısını önceden bluşturmak olduğundan, bu suçların Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 sayılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girdiği, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu açıktır.

2310 sayılı Yasa'nın ek-1. maddesi, siyasi partilerin her kademe ve yan kuruluşlarının yönetici ve üyelerinin işledikleri suçlar yönünden özel hüküm taşımaktadır. Sanıklardan Doğu Perinçek 30.1.1978 günü kurulan T.K.İ.P.nin kurulduğu günden beri Genel Başkanı ise de, atılı suçları işlediği 1976 yılında adı geçenin böyle bir sıfatı yoktur. Bu nedenle davada görev ve yetki sorunu anılan ek madde hükmüyle çözülemez.

Görev sorununun 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13. maddesi hükmüne göre incelenmesine gelince; anılan suçlar aynı maddenin (a) bendinde belirlenen üç aylık süre dışında işlenmiş ise de, Doğu Perinçek ve 4 arkadaşının Türk Ceza Yasası'nın 141/1. maddesine uyan suçlardan sanık buldukları 1980/508 esas sayılı davada, Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesi'nin 3.7.1980 gününde yaptığı başvuru üzerine Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, 17.11.1980 günlü, 1980/265-383 sayılı kararıyla görevli kıldığı sıkıyönetim mahkemesindeki dava ile görülmekte olan bu dava arasında genel ve ortak amaç içerisinde ve 4.5.1981 günlü ilke kararında öngörüldüğü biçimde örgütsel ve organik bağlantılı olduğu konusunda dosyada somut kanıtlar bulunmakta, böylece 13. maddenin (b) bendindeki bağlantı koşulu ve onun yanında C.M.U.K.nun 3. maddesindeki şahsi bağlantı koşulunda gerçekleşmiş olmaktadır.

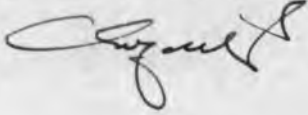
Bu nedenle, davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiğinden, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nde yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

.../....

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askerî Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İstanbul Sıkayönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askerî Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine, 19.10.1981 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

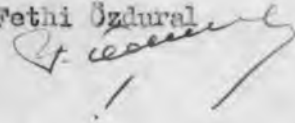
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



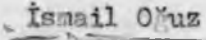
Üye

Fethi Özdural



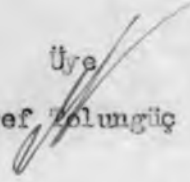
Üye

İsmail Oğuz




Üye

Şeref Bolungüç



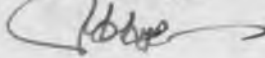
Üye

Orhan Erdem



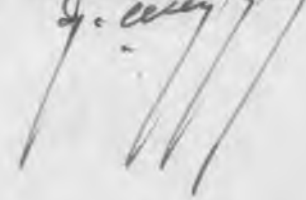
Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Hasan Çelikale



i/c

h