

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas NO: 1980/75

Karar NO: 1980/139

Politik ve ideolojik amaçla işlen-
meyen, sıkıyönetim ilânına neden
olan ~~suçlar~~ suçlarla genel ve
ortak amaç içinde bağlantısı bulun-
mayan suçlara ait davaların Adli
yargı yerinde görülmesi gerektiği
Hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Mustafa Uslu ve Ali Yıldırım

O L A Y : 30.1.1979 günü, Taşocağı sahibi olan sanık Mustafa'nın ve ocağı

dinemit deposunun bekçisi olan sanık Ali'nin, depoda bulunan 100 kilo dinamit ile 400
metre fitil ve 600 adet kapsül, kimlikleri tesbit edilemeyen kişilere verdikleri ve bu
durumun gizlenmesi için Mustafa'nın, depodan soygun yapıldığına dair beyanda bulunması
için Ali'yi zorladığı ve Ali'nin buna yanaşmadığı ve çıkan amlaşmazlık üzerine olayın
açığa çıktığı ileri sürülerek Türk Ceza Yasası'nın 264/1-3, 40 ve 31. maddeleri ile ceza-
landırılmaları istemiyle Adıyaman C. Savcılığı'nca sanıklar hakkında kamu davası açılmış-
tır.

Adıyaman Ağır Ceza Mahkemesi, 8.5.1979 günlü 1979/34-64 sayı ile, müsnet suçun
mahiyeti itibarıyla sıkıyönetim ilânına neden olan suçlardan olduğunu belirterek görev-
sizlik kararı vermiştir.

Adana-Kahramanmaraş-Gaziantep-Urfa İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri
Mahkemesi de : 10.2.1979 günlü, 1979/896-396 sayı ile, suçun sıkıyönetim ilânından önce
işlendiği ve sıkıyönetim ilânına neden olan yaygın şiddet eylemi niteliğinde olmadığı
ve bu dinamitlerin bir şiddet eyleminde kullanıldığı veya bu maksatla nakledildiği
hakkında kanıt bulunmadığı, gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece Adli ve Askeri Yargı yerlerinin kesinleşen görevsizlik kararları
arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğ-
muştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık
Mahkemesi Ceza Bölümü, Başkan Ahmet H. Boyacıoğlu, Üye Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Orhan
Erdem, Şeref Tolungüç, Servet Tüzün ve İsmet Onur'un katıldığı 5.5.1980 günlü oturumda,

geçici raportör İsmet Köker'in raporu 412 dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın adli yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünceleri yazıldıktan; oturuma Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioğlu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Yavuz Öğüt'ün aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Gerek Anayasa'nın 124., gerek sıkıyönetim mahkemelerinin görevlerini belirleyen 1402 sayılı Yasa'nın 13. ve 15. maddeleri hükümleri karşısında, olay kısmında oluş biçimi açıklanan suçun, sıkıyönetim ilânına neden olan Anayasa'nın tanıdığı hür demokratik düzeni veya temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet eylemleri niteliğinde, sıkıyönetim askerî mahkemelerinin el koyduğu herhangi bir suçla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olduğu yolunda, politik veya ideolojik bir saikle işlendiği hususlarında ve davaya konu olan dinamitlerin herhangi bir şiddet eyleminde kullanıldığına ve bu maksatla nakledildiğine dair dosyada yeterli kanıt bulunmadığına göre, bu davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

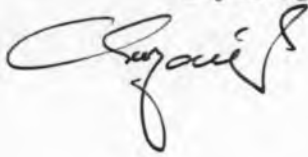
Bu nedenlerle Adıyaman Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

Bu görüşe Başkan Ahmet H. Boyacıoğlu katılmamıştır.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğinden, bu nedenle Adıyaman Ağır Ceza Mahkemesi'nin 8.5.1979 günlü, 1979/34-64 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına Ahmet H. Boyacıoğlu'nun karşı oyuyla ve oyçokluğuyla 5.5.1980 gününde kesin olarak karar verildi.

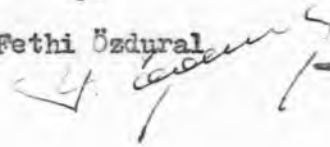
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



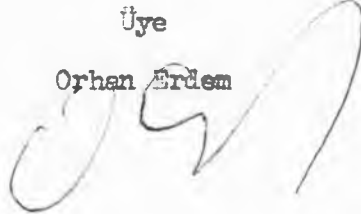
Üye

İsmail Oğuz



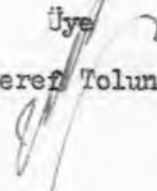
Üye

Orhan Erdem



Üye

Şeref Tolungüç



Üye

Servet Tüzün



Üye

İsmet Onar



S/K

KARŞI OY YAZISI

Taşocağı sahibi olan sanığın deposundaki 100 kilo dinamit lokumu ile 400 metre saniyeli fitil ve 600 adet dinamit kapsülünü kimlikleri saptanamayan kişilere vermesinden sonra, depo bekçisini, deponun soyulduğu yolunda ihbar ve beyanda bulunması için zorladığı, onu ikna edemeyince aralarında anlaşmazlık çıktığı, bu yüzden de olay anlaşılacak işe kolluk kuvvetlerince elkonulduğu dosya münderecatından anlaşılmaktadır.

Kimlikleri saptanamayan kişileri verildiği ya da satıldığı iddia edilen dinamit ile onun kullanılması için gerekli olan saniyeli fitil ve kapsüllerin miktarına, bu gibi patlayıcı maddelerin alım ve satımının ruhsata bağlı olup bunları ruhsat dışı elde edenlerin sırf yasa dışı işlerde kullanılmak amacı ile hareket edeceklerinin başlı başına kanıtını oluşturduğuna, bu kabil patlayıcıların ya çalınarak ya da yüksek bedeller ödenmek suretiyle ele geçirildiğinin açık bulunmasına ve bu maddelerin, şiddet olaylarında istenilen etkiyi, halkın korkusunu ve yılgınlığını sağlamak ve böylece Devlet düzenini bozmak maksadiyle hemen hemen her gün kullanıldığı bilinen bir gerçek olduğuna göre, sıkıyönetim mahkemelerinin el koyduğu suçlarla genel ve ortak amaç bağlantısı içinde görünen ve böylece sıkıyönetim mahkemelerinin görevine girdiği ~~Kanısında~~ olduğum bu işte ayrıca delil arayan ve bu nedenlerle adli yargının görevli olduğunu belirten çokluk görüşüne karşıyım.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



S/K