

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas NO: 1980/ 792

Karar NO: 1981/50

ÖZET : Millî Güvenlik Konseyi 7 Nolu

Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girmeyen ve sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin olmayan suçlara ait davaların Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği H

K A R A R

Davacı : K.h.

Sanıklar : Sümer Bayer ve Arkadaşları

O L A Y : 12.3.1978 günü saat 18.30 sıralarında sanıkların,mercedes

marka otombili ile evine gelmekte olan yakınıcı İbrahim Yenen'i silah zoruyla durdurup,kendilerini TIKKO örgütü mensubu olarak tanıtarak 500.000 lira fidye istediklerini, o anda yanında parası olmadığını söyleyen yakınıcının evine gelerek eşine ait 237.950 liralık ziynet eşyasını ve muhtelif eşya ile 27.000 lira parasını alıp kaçtıklarını,böylece sanıkların gasp,cürüm mahsulü eşyayı bilerek gizlemek ve 6136 sayılı Yasa'ya aykırı davranmak suçlarını işlediklerini iddia eden İstanbul Cumhuriyet Savcılığı,eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 64/1 ve 495/1 maddeleri yoluyla 497/2., 525/512/1.,522 ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. maddelerine göre cezalandırılmaları istemiyle Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açmıştır.

1- İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi : 15.1.1979 tarihinde 1978/109-1979/2 sayı ile, sanıkların TIKKO mensubu olduklarını iddia ederek üzerlerine atılı suçları işlediklerinin iddia edilmesine,İstanbul İli'nde sıkıyönetim ilân edilmesine,anılan suçların yaygın şiddet eylemi niteliğinde görülmesine binaen,1402 sayılı Yasa'nın 13. maddesine göre davaya bakmanın mahkemelerinin görevi dışında kaldığı ve davanın sıkıyönetim askeri mahkemesinde görülmesi gerektiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.Bu karar Cumhuriyet Savcılığı'nın itirazı üzerine Eyyüp Ağır Ceza Mahkemesi'nce kaldırılmıştır.İsa da,yazılı emir yoluyla bozma istemi üzerine Eyyüp Ağır Ceza Mahkemesi kararı,İargıtay 6. Ceza Dairesi'nce bozulmuş,İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi görevsizlik kararının kesinleşmesini müteakip dosya sıkıyönetim askeri mahkemesi'ne intikal etmiştir.

2- İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 "Anaralı Askeri "Mahkemesi ; 13.5. 1980 tarihinde 1980/16-29 sayı ile,cezaevi kaçağı olan sanıklardan kimilerinin,çeşitli tarihlerde,güncel ve adi nitelikte çeşitli suçlar işledikleri,dava konusu olaya ilişkin suçların politik ve ideolojik yönünün ve sanıkların legal veya illegal bir örgütte üye olduklarının saptanamadığı,şu hale göre anılan suçların,sıkıyönetim ilânını

Esas NO: 1980/ 792

gerektiren yaygın şiddet eylemlerinden olmadığı, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülmekte olan herhangi bir dava ile genel ve ortak amaç içinde bağlantılı bulunmadığı, 1402 sayılı Yasa'nın 13. maddesindeki koşulların gerçekleşmediği, davaya bakmanın sıkıyönetim mahkemesinin görevi dışında kaldığı gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi ile İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 numaralı Askeri Mahkemesi'nin, tarafları, konusu ve sebebi aynı olan davada verdikleri kesinleşmiş görevsizlik kararları nedeniyle, 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇİ : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan uyumsuzluk Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Oğuz Barutoğlu, Orhan Erdem, Servet Özün ve Orhan Ertasun'un katılmaları ile yaptığı 2.2.1981 günlü toplantıda geçici raportör Danıştay Yardımcısı M. İlhan Dinç raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın davada Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Murmuş Gani-oğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzel'in yazılı düşünceler doğrultusundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Buç İstanbul ilinde 26.12.1978 günü ilân edilen sıkıyönetimden y klasik olarak 9 ay kadar önce 12.3.1978 tarihinde işlenmiştir.

Dosyadaki belgelerin incelenmesinden, sanıklardan kimilerinin adi suçlardan dolayı cezaevinde bulunan, daha sonra cezaevinden firar eden kişiler olduğu, cezaevinden firar ettikten sonra, 13.10.1977 günü silâhlı oto gasbı, silâh tehdidi ile bir kuyumcunun soyulması, 19.10.1977 günü Kulüp-Fura da kumar masasından silâh zorla ile para kaldırılması, 20.10.1977 günü, Kulüp Kartal'ın fedailerini korkutmak amacı ile anılan kulübün tabanca ile taranması, iki gün sonra başka bir kulübe girerken görev memurlarla silâhlı çatışmaya girilmesi, "unkapıda silâh tehdidi ile bir kadının kaçıırılması, erkek arkadaşının otosunun gasp edilmesi, 22.12.1977 günü otomobil ve par gasp edilmesi, bir müddet Diyarbakır'da kaldıktan sonra 6.12.1978 günü İstanbullu işadamlarından Gündüz Sunguroğulları'nın kaçıırılıp, fidye istenmesi, bu sırada silahla çatışmaya girilmesi, gibi bir takım eylemlere katıldıkları, son olarak da dava konusu olayda belirlenen suçları işledikleri anlaşılmaktadır.

Gerek sanıkların daha önce işledi leri suçlar, gerekse bu davaya konu olan suçların politik ve ideolojik amaçla işlendiğine ilişkin dosyada hiçbir kanıt olmadığı gibi, son suçun işlenmesi sırasında sanıkların TIKKO örgütü mensubu olduklarını söylemelerine karşın, bu örgütlü ilişkilerini belirleyen belge, beyan ve bulgu da rastlanmamıştır. Durum böyle olunca, sanıkların üzerlerine atılı suçu, sadece kişisel çıkar sağlamak amacıyla işledikleri, mağdur üzerinde daha etkili olmak için "biz TIKKO'ya" diye beyanda bulunmaları, olayın güncel nitelikte bir gasp olayı olduğunu açıkça ortaya çıkarmaktadır.

Sıkıyönetim ilânından önce işlenen bir suçta ait da anın sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülebilmemesinin ilk ve en önemli koşulu, suçun sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmasıdır. Bu koşul sağlandıktan sonra ki 140 sayılı -asa'nın 13/a ve b bendindeki koşullar araştırılmalıdır. Olayda, sanıklara atılı suçlar, yukarıdaki belirlemelere göre sıkıyönetim ilânına neden olan olaylar ile ilişkili bulunmayıp, güncel nitelikte zabıta olayıdır. Bu bakımdan anılan suçlarla ilgili davaya bakma görevi Adli Yargı yerine aittir.

Açıklanan nedenlerle İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 15.1.1979 günlü 1978/109-1979/21 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 15.1.1979 günlü, Esas 1978/109, Karar 1979/21 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 2.2.1981 tarihinde kesin olarak oybirliği ile karar verildi.

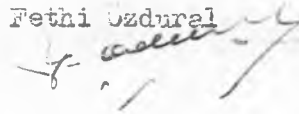
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



Üye

İsmail Uğuz

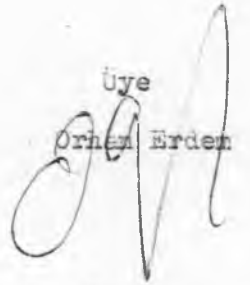
Üye

Orhan Barutçuoğlu



Üye

Orhan Erden



Üye

Servet Tüzün



Üye

Orhan Ertosun



S/K