

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Fikri Yüksel

**O L A Y** : 25.10.1977 günü, sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu, Halkın Birliği gazetesinde çeşitli sayfa ve yazılarda hükümetin manevi şahsiyetinin tahkir ve tezyif edildiği, komünizm propagandası yapıldığı, Yasa'nın suç saydığı eylemin övüldüğü ileri sürülerek Türk Ceza Yasası'nın 142/1,159/1, 321/1-2 maddeleri ile cezalandırılması için İstanbul C. Savcılığı'na kamu davası açılmıştır.

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi, 13.6.1979 gününde 1978/56 esas sayı ile, davanın sıkıyönetim askeri mahkemesinde görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Mahkemesi, 28.12.1979 gününde 1979/1311 esas sayı ile, (Sanığa yüklenen suçların mahiyetleri, işleniş şekli ve tarihi itibarıyla mahkememizin görevsizliğine, ortaya çıkan olumsuz görev uyuşmazlığının çözülmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi gereğince Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına, sonuçlanmasına kadar dava dosyasının mahkememizde bekletilmesine) karar vermiş ve ilgili belge örneklerini Mahkememiz'e göndermiştir.

**İNCELEME VE GEREKÇE** : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Başkan Ahmet H. Boyacıoğlu, Üye Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Hakkı Müderrisoğlu, Şeref Tolungüç, Servet Tüzün ve İsmet Onur'un katıldığı 10.3.1980 günlü oturumda, geçici raportör İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler ve Cumhuriyet Başsavcısı ile Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın bu davada sıkıyönetim askeri mahkemesinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; oturuma, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Çanoğlu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nail Yücel'in yöntemine uygun olmayan başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü;

12.6.1979 günlü, 2247 sayılı (Uyuşmazlık Mahkemesi'nin Kuruluş ve işleyişi hakkında Kanun)un 27. maddesinde (Uyuşmazlık Mahkemesi, uyuşmazlık çıkarmaya veya görev uyuşmazlıklarına ilişkin işlemleri önce şekil ve süre aç-

Bas No : 1980/9

sından inceler, yöntemine uymayan veya süresi içinde ileri sürülmemiş istemleri reddeder.) biçiminde yer alan kural nedeniyle, özün incelenmesine geçilmeden önce, istemin yöntemine uygunluğunu incelemek ve karara bağlamak gerekmektedir.

Sözü edilen Yasa'nın 19. maddesi, Adli, İdarî ve Askerî Yargı Yerlerinin önündeki işten elini çekmeden, görev konusunda bir karar vermesini temin etmek üzere Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurabilmelerine olanak sağlayan yöntemi düzenlemekte ve bu düzenin işleyebilmesini kimi koşulların varlığına bağlamaktadır.

Bir mahkeme'nin, bu madde hükmüne göre görev konusunda bir karar vermek üzere Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurabilmesi için, ortada Adli, İdarî ve Askerî Yargı yerinden birisi tarafından kesin olarak verilmiş veya kesinleşmiş bir görevsizlik kararının bulunması, Yasa'nın 20. maddesinde belirtildiği gibi, o dava nedeniyle görev konusunda Uyuşmazlık Mahkemesi'nce verilmiş bir kararın olmaması ve sözü edilen Mahkemenin davanın incelenmesi sırasında, görevsizlik kararı vermek suretiyle dosyayı kendisine vollaayan yargı merciinin görevli olduğu kanısına varması gerekir.

İstemde bulunan sıkıyönetim mahkemesinin, kendisine görevsizlik kararı verilmek suretiyle vollaanan davayı incelerken verdiği, kararda, görevsizlik kararı veren yargı yerinin görevli olduğunu açıklaması ve bunun dayanağı olan gerekçeyi belirtmesi gerekirken, kendisinin görevsiz olduğunu hüküm altına alması ve ayrıca olumsuz uyuşmazlıktan ve bunun giderilmesinden söz etmesi, istemin 19. maddenin saptadığı yöntemine uyulmadan yapıldığını açıkca ortaya koymaktadır. Çünkü Mahkeme kararında yer verilen bu biçimdeki açıklamalarla görevsizlik kararı vermiş ve davadan elini çekmiş olmakta ve ayrıca bu karar da kesinleşmemiş bulunmaktadır.

Bu duruma göre Yasa'nın 19. maddesine uyularak yapılmış bir başvurudan ve ayrıca mahkemenin görevsizlik yolunda aldığı karar da kesinleşmemiş olduğundan aynı Yasa'nın 14. maddesine giren ve yöntemine uyularak yapılmış bir başvurudan da söz edilemez.

.../...

Esas No : 1980/9

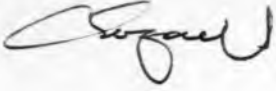
Bu nedenlerle yöntemine uyulmadan yapılan istem, Yasa'nın 27. maddesi gereğince reddedilmelidir.

İsmail Oğuz ve Servet Tüzün bu görüşe katılmamışlardır.

SONUÇ: Yöntemine uyulmadan yapılan başvurunun reddine, İsmail Oğuz ve Servet Tüzün'ün karşı oylarıyla ve oyçokluğuyla 10.3.1980 gününde kesin olarak karar verildi.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Pethi Cadunad



Üye

İsmail Oğuz



Üye

Hakkı Müderrisoğlu



Üye

Şeref Tolungüç



Üye

Servet Tüzün



Üye

İsmet Ömrür



G/T.

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

MARSI OY KAZISI

Esas Nos 1980/9

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nce verilen 28.12.1979 gün ve 1979/1311 esas sayılı karar bütünüyle değerlendirildiğinde; Adli Yargı mercilerinden bulunan İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin kesinleşmiş görevsizlik kararı üzerine kendisine gelen dava dosyasını incelemeye başlayan İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nce sözü edilen davaya sıkıyönetim askeri mahkemesinde bakılmayacağı nedenleri belirtildikten sonra görevli mercii belirlenmesi için Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulduğu kararda açıklandığına ve ayrıca davanın incelenmesinin de Uyuşmazlık Mahkemesi'nin karar vermesine değin ertelendiği ve esas sayı dışında karar sayısının verilmemiş olduğu gerekçeli karar münderecatından anlaşıldığına ve gerekçeli karar ile gerekli görülen belgelerin onanmış örnekleri gönderildiğine göre, tetkik konusu kararın netice itibarıyla görevsizlik kararı niteliğinde olmayıp, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin kuruluş ve işleyişi hakkındaki 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesinde yer alan "Yargı mercilerinin Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurmaları" şeklinde kabulü ile işin esasının incelenmesine karar verilmesi gerektiği düşüncesiyle çoğunluk görüşüne karşıyız.

Üye

İsmail Oğuz

Üye

Servet Tüzün

